

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

戰國策卷八至十

詳校官編修_臣曹錫齡

編修_臣裴謙覆勘

總校官降調編修_臣倉聖脉

校對官待詔_臣胡士震

謄錄監生_臣沈啟晉

欽定四庫全書

戰國策卷八

宋 鮑彪 注

韓分晉得南陽潁川定城定襄襄城潁陽潁
韓分晉得南陽潁川定城定襄襄城潁陽潁

康子

三晉已破智氏將分其地段規謂韓王曰分地必取成

畢韓王曰成畢石溜之地也

溜言其無積潤

寡人無所用之

段規曰不然臣聞一里之庸而動千里之權者地利

也萬人之衆而破三軍者不意也

言地薄鄭人不備

王用臣

言則韓必取鄭矣王曰善

諸稱王皆非常時語

果取成臯至韓

之取鄭也果從成臯始大

烈侯

景侯元年安王三年壬午

韓傀相韓嚴遂重於君二人相害也嚴遂政議直指

政正

同舉韓傀之過韓傀以之

此猶以

叱之於朝嚴遂拔劍

趨之以救解

以救至得解

於是嚴遂懼誅亡去游求人可

以報韓傀者至齊人或言軹深井里

軹之里名深井

聶政勇

敢士也避仇隱於屠者之間嚴遂陰交於聶政以意

厚之聶政問之曰子欲安用我乎嚴遂曰吾得為役

之曰淺事今薄

薄猶迫

奚敢有請於是嚴遂乃具酒自

觴聶政母前仲子奉黃金百鎰

仲子遂字

前為聶政母

壽聶政驚愈怪其厚固謝嚴仲子仲子固進而聶政

謝曰臣有老母家貧客游以為狗屠可旦夕得甘脆

肉之肥美者

以養親親供養備義不敢當仲子之賜嚴仲

子辟人

辟猶屏聞去之

因為聶政語曰臣有仇而行游諸侯

衆矣然至齊聞足下義甚高故直進百金者特以為

丈人麤糲之費

丈人亦尊稱政也粟十六斗太半斗舂米一斛曰糲

以反足下

之驩豈敢以有求邪聶政曰臣所以降志辱身居市

井屠者幸以養老母

以有養為幸

老母在前

在未死前

政身未

敢以許人也嚴仲子固讓聶政竟不肯受然仲子卒

備賓主之禮而去久之聶政母死既葬除服聶政曰

嗟乎政乃市井之人鼓刀以屠而嚴仲子乃諸侯之

卿相也不遠千里枉車騎而交臣臣之所以待之者

至淺矣未有大功可以稱者而嚴仲子舉百金為親
壽我義不受然是深知政也夫賢者以感忿睚眦之

意

感言動心睚眦
眦怒視也

而親信窮僻之人而政獨安可嘿然

而止乎且前日要政政徒以老母老母今以天年終
政將為知己者用遂西至濮陽見嚴仲子曰前日所
以不許仲子者徒以親在今親不幸而死仲子所欲
報仇者請得從事焉嚴仲子具告曰臣之仇韓相韓
傀傀又韓君之季父也宗族盛多居處兵衛甚設

陳說

也臣使人刺之終莫能就今足下幸而不棄請益具

車騎壯士以為羽翼政曰韓與衛相去中間不遠

事泄

易聞今殺人之相相又國君之親此其勢不可以多人

多人不能無生得失

謂相可否

生得失則語泄語泄則韓

舉國而與仲子為讎也豈不殆哉遂謝車騎人徒辭

獨行仗劍至韓

仗兵器也蓋以劍為兵

韓適有東孟之會

東孟地扶

韓王及相皆在焉持兵戟而衛侍者甚眾聶政直入

上階刺殺韓傀韓傀走而抱列

元作哀下同

侯

按釐侯策及傳皆言

哀侯而記及其表皆書列侯策傳可為誤年不可移也聶政刺之兼中列侯左

右大亂聶政大呼所繫殺者數十人因自皮面去面之皮

抉眼屠腸抉挑也遂以死韓取聶政屍暴於市縣購之

千金縣金募知者久之莫知誰政姊嫪聞之曰吾弟至賢

不可愛妾之軀滅吾弟之名非弟意也言往哭自吾意耳乃

之韓視之曰勇哉氣矜之隆矜自持也是其軼賁育軼車相出

也高成荊矣說文成荊古之勇士今對賁育復似兩人今死而無名不顯其人

父母既歿矣兄弟無有此為我故也不顯其名恐累及姊夫愛

身不揚弟之名吾不忍也乃抱屍而哭之曰此吾弟

軹深井里聶政也亦自殺於屍下晉楚齊衛聞之曰

非獨聶政之能乃其姊者列女也

列義烈可陳

聶政之所

以名施於後世者其姊不避醢醢之誅

醢酢菜也言劉斷之如此

以揚其名也

此三年書政殺韓相俠累刺客傳有彪謂政之始終於其親孝矣其臨財也義

矣當欲評其死感其義烈不忍下筆獨以謂人之居此不可不知人亦不可妄為人知也遂唯知政故得

行其志惜乎遂福禍猶細人耳政不幸謬為所知故死於是使其受知明主賢將相則其所成就豈不有

萬萬於此者乎哀哉

昭侯

莊侯子元年
王十一年癸亥 顯

成午從趙來謂申不害於韓曰子以韓重我於趙請以趙重子於韓是子有兩韓而我有兩趙也

魏之圍邯鄲也申不害始合於韓王然未知王之所欲也恐言而未必中於王也王問申子曰吾誰與而可

與魏邪
趙邪

對曰此安危之要國家之大事也臣請深惟

而苦思之

惟亦思

乃微謂趙卓韓黽曰子皆國之辯士

也夫為人臣者言可必用

可豈可

盡忠而已矣二人各

各進議於王以事申子微視王之所說以言於王
大說之

申子請仕其從兄官

仕其從父兄以官

昭侯不許也申子有怨

色昭侯曰非所謂學於子者也聽子之謁而廢子之
道乎又亡其行子之術而廢子之請乎子嘗教寡人

循功勞視次第今有所求此我將奚聽乎

此

如

申子

乃避舍請罪曰君真其人也

蘇秦為趙

元作楚下同

合從說韓王曰韓北有鞏洛

並屬河南

成

臯之固西有宜陽常阪之塞

常史作商殷紀注
商今上洛是也

東有

宛穰洧水

穰屬南陽洧水
出潁川陽城

南有陘山地方千里帶甲

數十萬天下之強弓勁弩皆自韓出谿子少府

下皆弩名

倣真訓注谿子國名夷名又
谿子陽匠名徐注少府所造

時力距來

徐注作之得
時力倍於常

其勁足以
距來敵

皆射六百步之外韓卒超足而射

舉蹠
踏弩百

發不暇止遠者達冒近者掩心

箭中心
上如掩

韓卒之劒戟

皆出於冥山棠谿墨陽合伯鄧師宛馮

馬彪注冥山
在相州北汝

南吳旁有棠谿亭脩務訓注墨陽吳劒名合伯
地缺鄧師豈南陽鄧耶猶云洛師榮陽有馮池龍淵

太阿

吳越春秋楚王召風胡子曰吳有干將越有歐冶寡人欲因于請因二人作劍風胡子見二人作

劍二其名云以皆陸斷馬牛水擊鵠鴈當敵即斬堅

甲盾鞬鞞

盾檣鞬革履鞬兜鞬說文鞬鎧屬鎧大口釜蓋鞬如之

鐵幕革挾

音茂不畢具以韓卒之勇被堅甲蹕勁弩帶

利劍一人當百不足言也夫以韓之勁與大王之賢

乃欲西面事秦稱東藩築帝宮受冠帶祠春秋交臂

而服焉夫羞社稷而為天下笑無過此者矣是故願

大王之熟計之也大王事秦秦必求宜陽成臯今茲

効之明年又益求割地與之即無地以給之不與則棄前功而後更受其禍且夫大王之地有盡而秦之求無已夫以有盡之地而逆無已之求此所謂市怨而買禍者也不戰而地已削矣臣聞鄙語曰寧為雞口無為牛後今大王西面交臂而臣事秦何以異於牛後乎夫以大王之賢挾強韓之兵而有牛後之名臣竊為大王羞之韓王忿然作色攘臂按劍仰天太息曰寡人雖死必不能事秦今主君以趙王之教詔

之敬奉社稷以從

傳在燕趙後云宣惠王令按合從在燕文公二十八年趙肅侯十六

年此二十五年又蘇秦傳說六國後去趙而從約解是歲燕易王立徐注云自初說燕至此三年宣惠之元年也比時從已解則說從時非宣惠明矣沈括辨以為難尸牛從今按秦稱牛後蓋以惡語侵韓昭使怒而從之難尸牛後謬誤也

宣惠王

昭侯子元年顯王子十七年己丑

宣王謂摎留

韓人

曰吾欲兩用公仲公叔其可乎對曰不

可晉用六卿而國分簡公用田成監止而簡公弑

齊事

見哀十四年

魏兩用犀首張儀而西河之外亡

秦惠八年魏納河西

儀時為秦客卿未相魏也後至魏襄十三年相儀儀
留四年去而衍相未嘗兩用未嘗亡也此豈衍為秦
良造儀為客卿時
魏以事聽之耶今王兩用之其多力者內樹其黨

其寡力者藉外權羣臣或內樹其黨以擅其主或外
為交以裂其地則王之國必危矣
彪謂此非天下之
正議也顧所用如之

何耳使得人如周召兩用之庸何傷
若公仲公叔也一之謂甚何必兩

楚昭獻相韓秦且攻韓韓廢昭獻昭獻今人謂公叔曰
不如貴昭獻以固楚秦必曰楚韓合矣

秦攻陘

此時史不書後至桓惠九年秦拔我陘然陳軫
張儀同時儀死至桓惠九年四十六年矣軫必

不存故
因舊

韓使人馳南陽之地

馳反走
示服也

秦已馳

馳進也
韓避之

而秦
進也

又攻陘韓因割南陽之地秦受地又攻陘陳軫

謂秦王

惠

曰國形不便故馳交不親故割今割矣而

交不親馳矣而兵不止臣恐山東之無以馳割事王

者矣且王求百金於三川而不可得求千金於韓一

旦而具今王攻韓是絕上交而固私府也

言利移
竊於下

為王不取也

秦韓戰於濁澤

長社
濁澤

韓氏急公仲朋

元作
明

謂韓王曰與

國不可恃

與謂山東

今秦之心欲伐楚王不如因張儀為

和於秦賂之以一名都與之伐楚此以一易二之計

也韓王曰善乃倣公仲之行

倣猶戒

將西講於秦楚王

懷

聞之大恐召陳軫而告之陳軫曰秦之欲伐我久

矣今又得韓之名都一而具甲

以一都之賦為兵備

秦韓并兵

南鄉此秦所以廟祠而求也今已得之矣楚國必伐

王聽臣為之倣四境之內選師言救韓令戰車滿道

路發信臣多其車重其幣使信王之救已韓為不能

聽我

使其或不能從我以與秦戰

韓之德王也

思救我

必不為鴈行

以來是秦韓不和兵雖至楚國不大病矣為能聽我

絕和於秦秦必大怒以厚怨於韓韓得楚救必輕秦輕

秦其應秦必不敬是我因秦韓之兵而免楚國之患也

楚王大說乃徹四境之內選師言救韓發信臣多車

幣謂韓王曰敝邑雖小已悉起之矣願大國遂肆意

於秦敝邑將以楚殉韓

殉言死從之

韓王大說乃止公仲

公仲曰不可夫以實告我者秦也以虛名救我者楚

也恃楚之虛名輕絕強秦之敵必為天下笑矣且楚
韓非兄弟之國也又非素約而謀伐秦矣秦欲伐楚
楚因以起師言救韓此必陳軫之謀也且王已使人
報於秦矣今弗行是欺秦也夫輕強秦之禍而信楚
之謀臣王必悔之矣韓王弗聽遂絕和於秦秦果大
怒興師與韓氏戰於岸門後志潁陰有岸亭事在十九年此要終言之也楚
救不至韓氏大敗韓氏之兵非削弱也民非蒙愚也
兵為秦禽知為楚笑過聽於陳軫失計於韓朋也記

六年有彪謂二子皆億中之材也宣惠謀於甘言惑於重幣雖有公仲之謀固難以入至於非兄弟非素約而以虛名救我此言豈不明者矣乎如之何弗聽也

顏率見公仲公仲不見顏率謂公仲之謁者曰公仲必

以率為陽也

陽佯同不實也

故不見率也公仲好內

齊世家注內婦

官也率曰好士公仲嗇於財率曰散施公仲無行率曰

好義

所謂不實

自今以來率且正言之而已矣公仲之謁

者以告公仲公仲遽起而見之

彪謂顏率此言可行公仲而已誠有是也

雖陽言何益於德苟無是也正言之吾何懼以是知公仲非躬行者也

襄王

宣王
王子元年
報王四年庚戌

張儀為秦連橫說韓王曰韓地險惡山居五穀所生非

麥而豆民之所食大抵豆飯藿羹

藿菽之
少者

一歲不收

民不饜糟糠地方不滿九百里無二歲之所食料大

王之卒悉之不過三十萬而廝徒負養

負荷養
收之人

在其

中矣為除守微亭障塞

微巡也亦
關境上

見卒不過二十萬

而已秦帶甲百餘萬車千乘騎萬匹虎驚

元作
擊

之士

驚擊
徒跣

音俱說文天寒足跣與
此不合史注跳躍也

科頭

不著
兜鍪

貫頤

賁人

奮戟者至不可勝計也秦馬之良戎兵之衆探

前蹶

元作

後

字書無蹶跳也

蹄間三尋者不可勝數也山

東之卒被甲冒冑以會戰

冑兜

秦人捐甲徒程以趨

敵

程裸也

左挈人頭右挾生虜夫秦卒之與山東之卒

也猶孟賁之與怯夫也以重力相壓猶烏獲之與嬰

兒也夫戰孟賁烏獲之士以攻不服之弱國無以異

於墮千鈞之重集於烏卵之上必無幸矣

幸其不破碎無是理

也諸侯不料兵之弱食之寡而聽從人之甘言好辭

凡周以相飾也皆言曰聽吾計則可以強霸天下夫

不顧社稷之長利而聽須臾之說詿誤人主者

註亦誤也

無過於此者矣大王不事秦秦下甲據宜陽斷絕韓

之上地東取成臯宜陽則鴻臺之宮桑林之苑

桑林宜在

毫修務訓言湯禱于桑山之林則似指言多桑之山非地名也

非王之有已夫塞成

臯絕上地則王之國分矣先事秦則安矣不事秦則

危矣夫造禍而求福計淺而怨深逆秦而順趙

元作楚

雖欲無亡不可得也故為大王計莫如事秦秦之所

欲莫如弱楚而能弱楚者莫如韓非以韓能強於楚

也其地勢然也今王西面而事秦以攻楚

行爲

敝邑

秦王必喜

文惠

夫攻楚而私其地轉禍而說秦計無便

於此者也是故秦王使使臣獻書大王御史須以決

事韓王曰客幸而教之請比郡縣築帝宮祠春秋稱

東藩効宜陽

彪謂橫人之辭真所謂虛喝者韓之兵信弱食信寡矣獨不曰從合則能以弱

為強以寡為多乎惜乎世主不少察於此也

鄭彊

鄭公族韓滅鄭故為韓人

之走張儀於秦

諧之於秦使逐之

曰儀之使

者必之楚矣故謂太宰

楚官強謂之

曰公留儀之使者

留之

者欲詐為儀使之致地

強請西圖儀於秦故因西請秦王

武曰

張儀使人致上庸之地

秦惠十三年取上庸今言儀致之楚欲以怒秦

故使

使臣再拜謁

強偽為楚使白此於秦下衍秦王字

秦王怒張儀走

武元年此

二年

宜陽之役

秦三年此四年

楊佺

秦人

謂公孫顯曰請為公以五萬

攻西周得之是以九鼎市甘茂也

茂與顯爭國顯得九鼎其功大秦必

棄茂用顯

不然秦攻西周天下惡之其救韓必疾則茂事

敗矣

秦圍宜陽

秦三年此四年

游騰謂公仲曰公何不與趙蘭離石

祁

趙地韓嘗取之今使歸之以質許地

韓地趙嘗取之質易地也

則樓緩必敗

矣

樓緩害韓者趙韓合故樓緩敗

收韓趙之地以臨魏樓庫

元作

必敗

矣

庫亦以魏害韓者

韓趙

補

為一魏必倍秦

倍音背

甘茂必敗

矣

茂攻宜陽韓得趙魏則不易拔故茂敗

以成陽資翟強於齊楚必敗

矣

元作之齊楚敵也齊得地則益強可以敗楚時楚助秦故必敗

須秦必敗

須言少待以趙

魏救至而楚不助故敗

秦失魏宜陽必不拔矣

秦魏鄰也失魏之害重於趙故

魏獨言

為公仲謂向壽曰禽困覆車

禽所獲獸也能覆獵者之車不可忽

公破韓

辱公仲公仲收國復事秦自以為必可以封今公與

楚解

解言復好

中封小令尹以桂陽

中言使楚自封之國中桂陽荊州部

秦

楚合復攻韓韓必亡公仲躬率其私徒以鬪於秦

且謂

賊壽於秦

願公之熟計之也向壽曰吾合秦楚非以當韓

也子為我謁之公仲曰秦韓之交可合也對曰願有

復於公

復重言之

諺曰貴其所以貴者貴

所以貴人

今王

之愛習公也不如公孫郝

元作郝下同

其智能公也不如

甘茂今二人者皆不得親於事矣而公獨與王主斷

於國者彼有以失之也公孫郝黨於韓而甘茂黨於

魏故王不信也今秦楚爭強而公黨於楚是與公孫

郝甘茂同道也公何以異之人皆言楚之多變也而

公必之是自為貴也

非貴所同貴

公不如與王謀其變也

善韓以備之若此則無禍矣韓氏先以國從公孫郝

而後委於甘茂是韓公之讎也

言以韓為讎

今公言善韓

以待楚是外舉不避讎也。向壽曰：吾甚欲韓合。對曰：

甘茂許公仲以武遂反，宜陽之民今公徒收之，甚難。

徒言無地與之。向子曰：然則奈何？武遂終不可得已。與韓地宜以其

所得於韓若武遂者可也。對曰：公何不以秦為韓求

潁川於楚？此乃韓之寄地也。此本韓地楚取之故云。公求而得

之，是令行於楚，而以其地德韓也。公求而弗得，是韓

楚之怨不解，而交走秦也。秦楚爭強，而公過楚以攻

韓。過謂以攻韓為楚罪。此利於秦。向子曰：奈何？對曰：此善事也。

甘茂欲以魏取齊公孫郝欲以韓取齊今公取宜陽

以為攻

宜陽蓋壽議攻而甘茂攻之

收楚韓以安之

使楚歸潁川則楚韓講故

曰而誅齊魏之罪

誅猶求也求其過失以為郝茂之罪

是行以

公孫郝

甘茂

衍之字

無事也

言其失權

客卿

韓

為韓謂秦王

武

曰韓珉之議知其君不知異君

知其國不知異國彼公仲者秦勢能誅之

誅貶下也補

秦之強首之者

首言以兵向之

珉為疾矣

珉者公仲所善公仲受兵則珉病

進齊宋之兵至首垣

韓進

遠薄梁郭所以不反魏者

反不合也兵薄梁郭疑於不合而合以為成成平也而過南陽之道欲

以四國西首也韓宋齊魏所以不者言欲攻秦而不果者皆曰衍以

燕亡於齊亡謂喪地魏亡於秦孟子曰西喪地陳蔡亡於楚此亡國也

此皆絕地形言其大小相絕而四國輕以小敵大故亡羣臣比周以蔽其

上大臣為諸侯輕國也今王位正言武王能正貴賤之位張儀

之貴不得議公孫郝元作赫下同是從臣不事大臣也從臣

謂儀大臣郝也事言不得干其事公孫郝之貴不得議甘茂則大臣

不得事近臣矣近臣謂茂貴賤不相事各得其位輻湊以

事其上則羣臣之賢不肖可得而知也王之明一也

公孫郝嘗疾齊韓

言急於得二國

而不加責

責言不厚二國

則為大

臣不敢為諸侯輕國矣齊韓嘗因公孫郝而不受則

諸侯不敢因羣臣以為能矣外內不相為則諸侯之

情偽可得而知也王之明二也公孫郝樗里疾請無

攻韓陳四辟去

陳軍陳以不攻故解散

王猶攻之也

宜陽之役

甘茂

約楚趙

欲攻魏

而反敬魏

違其初約

是且構我

初約攻而反敬之是欲與

三國難我也

茂且攻宜陽王猶校之也

茂攻宜陽可以贖前若它人則置不

校檢羣臣之智無幾於王之明者幾猶近臣故願公仲之

以國元作國以待於王其待而無自左右也秦自猶由也王聽已勿

用左右之說

或謂公仲曰聽者聽國謂聽於衆非必聽實也實謂事故先王

聽諺言於市願公之聽臣言也公求中立於秦立謂於

齊魏之間此章實右魏而弗能得也善公孫郝以難甘茂歡齊

兵以勸止魏郝善齊故善郝則喜於齊之攻魏茂善魏故難茂則可以止魏之攻齊勸言茂

欲為楚趙皆公之讎也詳此則公仲與齊者也臣恐

國之以此為患也願公之復求中立於秦也公仲曰

奈何對曰秦王以公孫郝

元作郝下同

為黨於公而弗之

聽甘茂不善於公而弗為公言公何不因行願以與

秦王語

行願人姓名

行願之為秦王臣也公

無私秦信臣之故可因

請為公謂秦王曰齊魏合與離於秦孰利齊魏別與

合

離以交言別以兵言

於秦孰強秦王必曰齊魏離則秦重合

則秦輕齊魏別則秦強合則秦弱臣即曰今王聽公

孫郝以韓秦之兵應齊而攻魏魏不敢戰歸地而合

於齊是秦輕也臣以公孫郝為不忠今王聽甘茂以

韓秦之兵據魏而攻齊齊不敢戰亦

元作不

求割地而

合於魏是秦輕也臣以甘茂為不忠故不如令韓中

立以攻齊

衍齊字

王言救魏以勁之

齊時先已伐魏攻令秦王聲言救魏

以勁韓之攻齊

齊魏不能相聽必離

秦救魏則魏不憚齊亦不合於齊

兵交

元作史

王欲則信公孫郝於齊

欲言或欲此或欲彼

為韓取南陽

易穀川以歸

穀水出澠池

此惠王之願也王欲則信甘茂

於魏以韓秦之兵據魏以却齊此武王之願也臣以

為令韓以中立以攻

元作勁

齊最秦之大急也公孫郝

黨於齊而不肯言甘茂薄而不敢謁也

茂霸旅之臣故言薄此欲

攻齊故其辭與茂

此二人王之大患也願王之熟計之也

公仲數不信於諸侯諸侯

補兩字

錮之

不行其說

南委國於楚

以國事聽之

楚王

懷

弗聽蘇代為謂楚王曰不若聽而備

於其反也

反亦謂不信

朋之反也常杖

元作仗下同

趙而畔楚

杖齊而畔秦今四國錮之而無所入矣亦甚患之

公仲

甚此方其為尾生之時也

言公仲自患其反之不利故欲為信尾生再見燕策

蘇代言名高蓋論語
微生汎論訓亦云

謂公叔曰公欲得武遂於秦而不患楚之能揚河外也

揚猶動

公不如令人恐楚王懷而令人為公求武遂於

秦謂楚王曰發重使為韓求武遂於秦秦王昭聽是

令得行於萬乘之王也韓得武遂以限元作恨秦無元作

母秦患而德

元作得

楚韓楚之縣而已

言役屬於楚

秦不聽

是秦韓之怨深而交事補楚也

謂公叔曰乘舟舟漏而弗塞則舟沉矣塞漏舟而輕陽

侯之波

說陽侯多矣今按四八目伏羲六佐一曰陽侯為江海蓋因此為波神與

則舟覆

矣今公自以為辨於薛公

辨猶治也猶言治於高侯薛公田嬰

而輕秦

是塞漏舟而輕陽侯之波也願公之察也

齊令周最使鄭

韓滅鄭有其地故多稱鄭

立韓擾

韓公子益立為相

而廢公

叔周最患之曰公叔之與周君交也

交言其相善已不可以廢之

今我使鄭立韓擾而廢公叔語曰怒於室者色於市

色作色

今公叔怨齊無奈何也必絕周君而深怨我矣

史舍曰公行矣請令公叔必重公周最行至鄭公叔

大怒史舍

齊韓史與最同使

入見

見公叔

曰周最固不欲來使

臣竊強之周最不欲來以為公也使臣之強之也亦

以為公也公叔曰請聞其說對曰齊大夫諸子有犬

犬猛不可叱叱之必噬人客有請叱之者疾視而徐

叱之犬不動復叱之犬遂無噬人之心今周最固得

事足下而以不得已之故來使彼將禮陳其辭

以禮陳說

不急也而緩其言鄭王必以齊王閔為不急必不許也

今周最不來他人必來來使使者無交於公而欲德於

韓擾其使之必疾言之必急則鄭王必許之矣公叔
曰善遂重周最王果不許韓擾

公仲使韓珉之秦求武遂而恐楚之怒也唐客

楚謂公

仲曰韓之事秦也且以求武遂也非敝邑之所增也

韓已得武遂其形乃可以善楚臣願有言而不敢為

楚計今韓之父兄得衆者母相韓不能獨立勢必

行不

字善楚

絕句

王曰

唐客以楚懷言告公仲

吾欲以國輔韓珉而相

之可乎父兄惡珉珉必以國保楚公仲說

初恐楚怒已使珉今

欲相珉則
不怒也

仕元作士

唐客於諸公

蓋薦之於韓之大臣乃得仕

而使

之主韓楚之事

公仲以宜陽之故仇甘茂其後秦歸武遂於韓

此六年

而秦王

昭

固疑甘茂之以武遂解於公仲也杜聊

韓人

為公仲謂秦王曰朋

元作明

也願因茂以事王

若公仲與茂善

以實秦王之疑

秦王大怒於甘茂故樗里疾大說杜聊

鄭彊以金八百入秦以伐韓

強以韓滅故

冷向謂鄭彊曰公

以八百金請伐人之與國

韓秦之與

秦必不聽公公不如

令秦王

昭

疑公叔鄭彊曰何如曰公叔之攻楚也以

幾瑟之存焉

幾瑟太子嬰弟時質楚公叔所不善

故言伐

元作先

楚也今

已令楚王

懷

奉幾瑟以車百乘居陽翟令昭獻轉而

與之處

獻本不善幾瑟令之回心相善

旬有餘彼已角

角言二人均禮

而幾

瑟公叔之讎也而昭獻公叔之人也秦王聞之必疑

公叔為楚也

幾瑟韓愛子而在楚秦固疑其合楚公叔與幾瑟讎故秦不疑今叔所善與之

處而禮均然則秦安得不疑其為楚楚秦所惡也其伐韓不待請矣

公仲為韓魏易地公叔爭之而不聽且亡史惕

韓史

謂公

叔曰公亡則易必可成矣公無辭以復反且示天下

輕公公不若順之夫韓地易於上

上上流

則害於趙

趙魏鄰也魏地廣趙之害也

魏易於下

下謂韓

則害於楚公不如告

楚趙楚趙惡之趙聞之起兵臨羊腸楚聞之發兵臨

方城而易必敗矣

錡宣

韓人

之教韓王取秦

取言與之合

曰為公叔具車百乘言

之楚易三川因令公仲謂秦王

昭

曰三川之言曰秦

王必取我

我三川也

韓王之心不可解矣

言其聞三川之言恐空失地故

來與楚易王何不試以襄子

王秦王襄子秦諸公子不善太子者

為質於韓

令韓王知

行之字

王之不取三川也

韓之易地畏秦取之也今秦入質則

不取可知因以出襄子而德太子

襄陵之役

史不書

畢長謂公叔曰請毋用兵而楚魏皆德

公之國矣夫楚欲置公子咎

元作高从史後並同此書亦或作咎置不立也

事見十二年

必以兵臨魏

魏欲立咎故

公何不令人說昭子

陽也

曰戰未必勝請為子起兵以之魏韓起子有辭以毋

戰

楚臨魏欲置咎也韓今順之故可以無戰

於是

衍以字

太子

幾瑟也

與

元作扁

昭陽

元作揚

梁王皆德公矣

陽得毋戰梁得免兵

公叔使馮君於秦恐留教陽向

並韓人

說秦王

昭

曰留馮

君以善韓臣

韓之嫉馮者以留之為善

非上智也主君不如善馮

君而資之以秦馮君廣王

恃秦以自大

而不聽公叔以與

太子爭

太子爭也時未定所立故幾瑟答嬰更稱之

則王澤布而害於韓

矣

國不和故

韓公叔與幾瑟爭國

爭立為相見後

鄭彊為楚王

懷

使於韓矯

以新城陽人命世子

幾瑟也

以與公叔爭國楚怒將罪

之鄭彊曰臣之矯與之以為國也臣曰

言其言然

世子得

新城陽人以與公叔爭國而得全魏必急韓氏

魏欲立咎

故急韓氏急必懸命於楚又何新城陽人敢索若戰

而不勝幸

元作走

而不死今且以至

言歸楚

又安敢言地

楚王曰善乃弗罪

楚策有大同鄭作申

韓公叔與幾瑟爭國中庶子強

庶子本周官泰置謂太中庶子為太子官

子曰不若及齊師未入

齊助公叔

急擊公叔太子曰不可

戰之於國中國必分對曰事不成身必危尚何足以

圖國之全為太子弗聽齊師果入太子出走

彪謂幾瑟之及

此言也義嗣也而卒不得立小人勝故也

齊明謂公叔曰齊逐幾瑟楚善之令楚欲善齊甚公何

不令齊王閔謂楚王懷王為我逐幾瑟以窮之楚聽

是齊楚合而幾瑟走也楚王弗聽是有陰於韓也陰言

私厚之然則公叔不可不備

公叔將殺幾瑟也謂公叔曰太子之重公也

太子畏幾

瑟也今幾瑟死太子無患必輕公韓大夫見王老冀

太子之用事也固欲事之太子外無幾瑟之患

時在楚故

言外而內收諸大夫以自輔也公必輕矣不如無殺幾

瑟以恐太子太子必終身重公矣

公叔且殺幾瑟也宋赫為謂公叔曰幾瑟之能為亂也

內得父兄而外得秦楚也今公殺之太子無患必輕

公韓大夫知王之老而太子定必陰事之秦楚若無

韓言小國必陰事伯嬰

秦楚有韓則事太子太子伯韓嗣故也無韓乃事嬰

嬰亦幾瑟也公不如勿殺

絕句

伯嬰恐必陰保於公

與

太子在韓皆幾瑟之仇幾瑟在故嬰恐韓大夫不能必其不入也幾瑟入

必不敢輔伯嬰以為亂秦楚挾幾瑟以塞伯嬰塞障不

使與伯嬰外無秦楚之權內無父兄之衆必不能為

亂矣此便於公

十二年書太子嬰死因言公仲伯嬰六事六事豈與太子同名與

謂新城君曰公叔伯嬰恐秦楚之內幾瑟也公何不為

韓求質子於楚

楚不主幾瑟則必入質以此卜之

楚王懷聽而入質

子於韓則公叔伯嬰必知秦楚之不以幾瑟為事也

必以韓合於秦楚矣秦楚挾韓以窘魏魏氏不敢東

齊不合是齊孤也公又令秦求質子於楚卜其與秦楚同否也

不聽則怨結於韓

此韓皆主公叔伯嬰為言

韓挾齊魏以盼楚

盼

睨也楚王必重公矣

新城貴於秦楚欲秦援之故重新城

公挾秦楚之重

以積德於韓則公叔伯嬰必以國事公矣

記十二年有在楚圍

雍氏下

胡衍

韓人

之出幾瑟於楚也

出而歸韓

教公仲

衍教之

謂魏王哀

曰太子在楚韓不敢離楚也

懼其為幾瑟伐韓

王

元作

何不

試奉公子咎

此後並因舊字

而為之請太子

子韓立之

因令人謂

楚王

懷幾瑟聞魏欲立咎故

曰韓立公子咎而棄幾瑟是王抱

虛質也王不如亟歸幾瑟幾瑟入必以韓權報讎於

魏而德王矣

幾瑟亡之楚楚將收秦而復之謂茅戎曰廢公叔而相

幾瑟者楚也

相謂昔日

今幾瑟亡之楚楚又收秦而復之

幾瑟入鄭之日韓楚之縣已

元作邑

公不如令秦王賀

伯嬰之立也韓絕於楚

楚主幾瑟而今立嬰故絕韓

其事秦必疾

秦挾韓親魏齊楚後至者先亡此王業也

冷向謂韓咎

史有公子咎有韓咎

曰幾瑟亡在楚楚王

懷

欲復之

甚今楚兵十餘萬在方城之外臣請令楚築萬家之

都於雍氏之旁韓必起兵以禁之公必將矣公因以

楚韓之兵奉幾瑟而內之幾瑟得入而德公必以韓

楚奉公矣

記十二
年有

楚令景鯉入韓韓且內伯嬰於秦景鯉患之

楚欲立幾瑟恐秦立

嬰

冷向謂伯嬰曰太子

謂伯嬰

入秦秦必留太子而合

楚以復幾瑟也是太子反棄之

言危得立而棄之向蓋為鯉者彪謂太子

國之本也而紛紛不定若
此韓有相其皆何事邪

楚圍雍氏

此十年

五月韓令使者求救於秦冠蓋相望也

秦師不下殽韓又令尚靳使秦謂秦王

昭

曰韓之於

秦也居為隱蔽出為鴈行今韓已病矣秦師不下殽

臣聞之脣揭者

揭猶反

其齒寒願大王之熟計之宣太

后曰使者來者衆矣獨尚子之言是召尚子入宣太

后謂尚子曰妾事先王日先王以其髀

股也

加妾之身

妾困不支也盡置其身妾之上而妾弗重也何也以

其少有利焉今佐韓兵不衆糧不多則不足以救韓
夫救韓之危日費千金獨不可使妾少有利焉尚靳

歸書

以書歸

報韓王韓王遣張翠張翠稱病日行一縣

張翠至甘茂曰韓急矣先王病而來張翠曰韓未急
也且急矣甘茂曰秦重國智王也韓之緩急莫不知
今先生言不急可乎張翠曰韓急則折而入於楚矣
臣安敢來甘茂曰先生毋復言也甘茂入言秦王曰
公仲柄得秦師柄猶持故敢捍楚今雍氏圍而秦師不

下穀是無韓也公仲且抑首而不朝

抑首不意貌

公叔且

以國南合於楚楚韓為一魏氏不敢不聽是楚以三國謀秦也如此則伐秦之形成矣不識坐而待伐孰

與伐人之利秦王曰善果下師於穀以救韓

甘茂傳有茂人

下言

楚圍雍氏韓令冷向借救於秦秦為發使公孫昧入韓

公仲曰子以秦為將救韓乎其不乎對曰秦王

昭之

言曰請道於南鄭

屬漢中

藍田以入攻楚出兵於三川

以待公殆不合軍於南鄭矣

不與楚戰

公仲曰奈何對曰

秦王必祖張儀之故謀

昔日所謀

楚威王攻梁張儀謂秦

王惠

曰與楚攻梁魏折而入楚韓固其與也

韓魏之與

是

秦孤也故不如出兵以勁魏

陽為助魏實欲其與楚戰

於是攻皮

氏

楚攻之

魏氏勁威王怒楚與魏大戰秦取西河之外

以歸惠八年

今也其將陽言救韓而陰善楚公恃秦而

勁必輕與楚戰楚陰得秦之不用也

不為韓用

必易與公

相支也公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸

乘因取之也

公戰不勝楚楚塞三川而守之公不能救也臣甚惡

其事司馬康

秦人

三反之郢矣甘茂與昭獻遇於境其

言收璽

璽軍符收之者言欲止楚之攻韓

其實猶有約也

疑秦楚公約攻韓

仲恐曰然則奈何對曰公必先韓而後秦先身而後

張儀

先已所見後儀之故智言欲秦之救已而不欲其黜韓也徐注欲以爲儀在之日而云非也

臣補以公不如亟以國合於齊楚秦必委國於公以

解伐是公之所以外者儀而已

外猶後也此言不恃秦耳承上故言儀

其實猶之不失秦也

雖合齊楚圖國事耳秦無辭怨之記十二年有

或謂韓公仲曰夫孿子之相似者

孿一乳兩子

唯其母知之

而已夫利害之相似者唯智者知之而已今公國其

利害之相似正如孿子之相似也得其道為之則主

尊而身安不得其道則主卑而身危今秦魏之和成

轉與二國和

而非公適兩束之

束猶約

則韓必謀矣

謀謂和不整而

復議之

若韓隨魏以善秦是為魏從也

從人而已非自約之

則韓

輕主卑矣秦已善韓必將置其所愛信者令用事於

韓以完之

全秦之事

是公危矣今公與安成君

韓人

為秦魏

之和成因為福不成亦為福秦魏之和成而公適兩

束之是韓為秦魏之門戶也

喻兩國由之

是韓重而主尊

矣安成君東重於魏而西重於秦操右契

左契待合而已右契

可以責取而為公責德於秦魏之王

公仲制和為德於秦今責其報

裂地

而為諸侯公之事也

言當務此

若夫安韓魏而終身相公

之下服

服猶事以侯國為上則相猶為下也

此主尊而身安矣秦魏不

終相聽者也

後必相違

齊怒於不得魏必欲善韓以塞魏

魏不聽秦必務善韓以備秦是公擇布而割也

布喻齊魏

割喻制之秦魏和則兩國德公不和則兩國爭事公所謂

成爲福不成亦爲福者也願公之無疑也

或謂公仲曰今有一舉而可以忠於主便於國利於身
願公之行之也今天下散而事秦則韓最輕矣今天
下合而離秦則韓最弱矣合離之相續則韓最先危
矣此君國長民之大患也今公以韓先合於秦天下
隨之是韓以天下事秦秦之德韓也厚矣韓與天下
朝秦而獨厚取德焉公行之計此之猶是其於主也至

忠矣天下不合秦秦令而不聽秦必起兵以誅不服

秦久與天下結怨

御名

難而兵不決韓息士民以待其

豐

也豐鎬

公行之計是其於國也大便也昔者周伐以

西周善於秦而封於梗陽

太原榆次有梗陽鄉

周啟以東周善

於秦而封於平原今公以韓善秦韓之重於兩周也

無先計而秦之爭機也

在已之計無先於此在秦則為爭言欲之急機言不可失

萬於周之時今公以韓為天下先合於秦秦必以公

為諸侯以明示天下公行之計是其於身大利也願

公之加務也

釐王

襄王子元年 報王二十年丙寅

韓咎

太子咎即釐王

立為君而未定也

幾瑟伯嬰難之

其弟在周周欲

立車百乘而送之恐韓咎入韓之不立也綦母恢曰

不如以百金從之韓咎立因以為戒

所謂兵餽

不立則曰

來効賊也

得立者以咎弟為賊

五國約而攻秦

趙惠文十三年比十年

楚王

項襄

為從長不能傷秦

兵罷而留於成皐魏順謂沛

元作市下同

丘君

太公世家君其長也

曰五國罷必攻沛丘

注沛丘為貝曰
貝丘屬清河

以償兵費君

元作

若

資臣臣請為君止天下之攻沛丘沛丘君曰善因

遣之魏順南見楚王曰王約五國而西伐秦不能傷

秦天下且以是輕王而重秦故王何不卜交乎楚王

曰奈何魏順曰天下罷必攻沛丘以償兵費王令之

勿攻沛丘五國重王

五當
作四

且聽王之言而不攻沛丘

不重王且反王之言而攻沛丘然則王之輕重必明

矣故楚王卜交而沛丘存

韓人攻宋

齊記閔三十八年書韓為齊攻今從史定為此十年

秦王

昭

大怒曰吾

愛宋與新城陽晉同也韓珉與我交而攻我所甚愛

何也蘇代

元作秦今從史

為韓說秦王曰韓珉之攻宋所以

為王也以韓之強輔之以宋楚魏必恐恐必西面事

秦王不折一兵不殺一人無事而割安邑此韓珉之

所以禱於秦也

禱言以此求事秦

秦王曰吾固患韓之難知

一從一橫此其說何也

韓難知而代說如此何也

對曰天下固令

韓可知矣

言非獨代知之

韓固已攻宋矣其西事秦以萬乘

自輔

萬乘秦也

不西事秦則宋地不安矣

難得宋地不能自安

中國

白頭游教之士

教出游也

皆積智欲離秦韓之交伏軾結

鞚

鞚駕牛具在胃者

西馳者未有一人言善韓者也伏軾結

鞚東馳者未有一人言善秦者也皆不欲韓秦之合

者何也則晉楚智而韓秦愚也晉楚合必伺韓秦

伺亦

圖也小言之

韓秦合必圖晉楚請以決事秦王曰善

齊記有韓

字並作齊

或謂韓王曰秦王

昭

欲出事於梁而欲攻絳安邑韓計

將安出矣

謂有齒寒之憂

秦之欲伐韓以東闕周室甚唯寐

忘之今韓不察因欲與秦必為山東大禍矣秦之欲

攻梁也欲得梁以臨韓恐梁之不聽也故欲痛之以

固交也

攻之深使之懲創不敢離秦

王不察因欲中立

不助秦亦不救魏

梁必怒於韓之不與已必折為秦用韓必舉矣願王

熟慮之也不如急發重使之趙梁約復為兄弟使山

東皆以銳師戍韓梁之西邊非為此也山東無以救

亡此萬世之計也秦之欲并天下而王之也不與古

同事之雖如子之事父猶將亡之也行雖如伯夷猶

將亡之也行雖如桀紂猶將亡之也

言志於亡之雖而已無擇也

善事之無益也不可以為存適足以自令亟亡也然

則山東非能從親合而相堅如一者必皆亡矣

彪謂秦之

大情此士陳之無餘蘊矣非蘇氏兄弟不能也說之者明如此而聽之者藐藐豈天亡之邪蓋漢運將興

而秦為之鸛也

謂鄭王曰昭釐侯一世之明君也申不害一世之賢士

也韓與魏敵侔之國也申不害與昭釐侯執圭而見

梁君非好卑而惡尊也非慮過而議失也申不害之計事曰我執珪於魏魏君必得志於韓必外靡於天

下矣

靡蔑視之

是魏散矣諸侯惡魏必事韓是我俛

元作免

於一人之下而信

平

於萬人之上也夫弱魏之兵而

重韓之權莫如朝魏昭釐侯聽而行之明君也申不

害慮事而言之忠臣也今之韓弱於始之韓而今之

秦強於始之秦今秦有梁君之心矣而王與諸臣不

事為尊秦

不以尊秦為事

以定韓者臣竊以為王之明為不

如昭釐侯而王之諸臣莫如申不害也昔者秦補穆

公一勝於韓原

晉記斃於原注晉韓原後志在馮翊夏陽

而霸西州猶言西方

晉文公一勝於城濮而定天子

僖二十八年

此皆以一勝

立尊

尊謂霸

令成功名於天下

令猶使

今秦數世強矣大

勝以十數小勝以百數大之不王小之不霸名尊無

所立制令無所行

諸侯不從其令

然而春秋用兵者非以求

主尊成王於天下也

言志於尊王而已

昔先王之政有為名

者有為實者為名者攻其心

使之心服而已

為實者攻其形

形在外者
謂地與民

昔者吳與越戰越人大敗保於會稽之上

吳人入越而戶撫之

徧至其家
撫安之

越王使大夫種行成

於吳請男為臣女為妾身執禽

禽鳥小
賁也

而隨諸御

吳

執事

吳人果聽其辭與成而不盟此攻其心者也其

後越與吳戰吳人大敗亦請男為臣女為妾反以越

事吳之禮也越人不聽也遂殘吳國而禽夫差此

攻其形者也今將攻其心乎宜使如吳攻其形乎宜

使如越夫攻形不如越而攻心不如吳而君臣上下

少長貴賤畢呼霸王臣竊以為猶之井中而謂曰我

將為爾求火也東孟之會聶政陽堅

堅政之副
猶秦武陽

刺相

兼君許異

韓人

感列

元作哀
下同

侯而殪之

感猶留侯躡漢
王足蓋使之佯

死

立以為鄭君韓氏之衆無不聽令者則許異為之

先也是故列侯為君而許異終身相焉而韓氏之尊

許異也猶其尊列侯也今日鄭君不可得而為也

為去

音謂

雖終身相之焉然而吾弗為云者豈不為過謀

哉

言無前日之難而可以
久相而曰不為者過也

昔齊桓公九合諸侯未嘗

不以周襄王之命然則雖尊襄王桓公亦定霸矣九

合諸仁之尊桓公也

侯之與於合者

猶其尊襄王也今日天

子不可得而為也雖為桓公然而

補此兩字

吾弗為云者

豈不為過謀而不知尊哉

此欲其尊秦

韓氏之士數十萬

皆戴列侯以為君而許異獨取相焉者無它也諸侯

之君無不任事於周室也而桓公獨取霸者亦無它

也

知所尊而已

今強國將有帝王之豐

謂秦

而以國先者此

桓公許異之類也豈可不謂善謀哉夫先與強國之

利強國能王則我必為之霸強國不能王則可以避

其兵使之無伐我然則強國事成則我立帝而霸

立言

彼為帝由我尊之

強國之事不成猶之厚德我也今與強國

今謂韓

強國之事成則有福不成則無患然則先與強

國者聖人之計也

韓陽役於三川

征伐之役

而欲歸足強

韓人

為之說韓王曰三

川服矣王亦知之乎後且共貴公子

後役人公子謂陽等輩貴言立

之為

王於是名諸公子役於三川者而歸之

秦大國也韓小國也韓甚疏秦而見親秦

為秦韓補計所親

之非金無以也

金以事秦

故賣美人美人之賈貴諸侯不能

買故秦買之三千金韓因以其金事秦秦反得其

金與韓之美人韓之美人因言於秦曰韓甚疏秦

美人

怨韓責之又知韓之情

從是觀之韓之美人與金

此兩者

其疏秦

乃始

行於字

益明故客有說韓者曰不如止淫用

淫侈也

以是為金而事秦是金必行而韓之疏秦不明美人

知內行者也

謂國中隱事

故善為計者不見內行

見顯示之

張丑之合齊楚講於魏也謂韓公仲曰今公疾攻魏之

鄆

元作運下同後志鄆鄆東莞有鄆亭

魏急則必以地和於齊楚故公

不如勿攻也魏緩則必戰

與齊楚戰

戰勝攻鄆而取之易

矣

勝則兵敵又無齊楚之助韓可取鄆

戰不勝則魏且內之

內鄆於韓

公仲

曰諾張丑因謂齊楚曰韓已與魏矣

與之講

以為不然

則盍觀公仲之攻也公仲不攻

從丑之言

齊楚恐

恐韓魏合

因

講於魏而不告韓

謂韓相國

公仲也

曰人之所以善扁鵲者為有臃腫也使

善扁鵲而無臃腫也則人莫之為之也

無為善之

今君以

所事

謂王

善平原君者為惡於秦也

以見惡於秦故而善之以支秦

而

善平原君乃所以惡於秦也

秦以平原難之故惡之而韓與之善故亦惡韓

願君之熟計之也

韓相公仲

衍珉字下同

使韓侈之秦請攻魏秦王

昭

說之韓

侈在唐

晉陽注詩唐國

公仲死韓侈謂秦王曰魏之使者謂

後相韓辰曰公必為魏罪韓侈韓辰曰不可秦王仕

之又與約事

言約攻魏

使者曰秦之仕韓侈也以重公仲

也今公仲死韓侈之秦秦必弗入又奚為挾之以恨

魏王

昭

乎韓辰患之將聽之矣今王不召韓侈韓侈

且伏於山中矣

懼罪

秦王曰何意寡人如是之權也

權猶

變也

始說侈而今安伏

秦人

召韓侈而仕之

今不入是變也

韓珉相齊令吏逐公疇豎

齊人

又大元作

怒於周之留成陽

君

君本在齊為秦善之珉欲使

之秦過周周人留之故怒謂韓珉曰公以二人

者為賢人也所入之國因用之乎則不如其處小國

謂

何也成陽君為秦去韓公疇豎楚王

項襄

善之今公

因逐之二人者必入秦楚必為公患且明公之不善

於天下

明顯猶示二大國惡之天下不能善也

天下之不善公者與欲

有求於齊者且收之以臨齊而市公

謂山陽君

韓人

曰秦封君以山陽

兗州郡

齊封君以莒齊秦

非重韓則賢君之行也今楚攻齊取莒上不交齊次

弗納於君

弗使入莒

是棘齊秦之威而輕韓也

棘猶難也楚攻齊而

不內秦之所封山陽又韓人故云

山陽君因使之楚

解齊攻也

趙魏攻華陽韓謁急於秦

以急告也

冠蓋相望秦不救韓相

國

辰也

謂田苓曰事急願公雖疾為一宿之行田苓見

穰侯穰侯曰韓急乎何故使公來田苓對曰未急也

穰侯怒曰是何以為公之主使乎

公猶國也言其不任

冠蓋相

望告敝邑甚急公言未急何也田苓曰使韓急則將

變矣穰侯曰公無見王矣臣請令發兵救韓八日中

大敗趙魏於革陽之下

記二十三年有

韓氏逐向晉於周

晉周人使逐之

周使成恢為之謂魏王

安釐

曰周必寬而反之

反謂還

王何不為之先言是王有向

晉於周也

有言得其用

魏王曰諾成恢因為謂韓王曰逐

向晉者韓也而還之者魏也豈如道韓反之哉

道猶由

是魏有向晉於周而韓王失之也

不反之則然

韓王曰善

亦因請復之

張登

中山人見其策

謂費縹

韓人

曰請令公子年謂韓王曰費縹

西周讎之東周寶之此其家萬金王何不召之以為

三川之守是縹以三川與西周戒也

三川近西
周讎之故縹有戒心

必盡其家以事王西周惡之必効先王之器以止王

使韓勿守韓王必為之此下登言其効也西周聞之必解子之

罪以止子之事

守三川非繆之欲登云云解其罪耳

魏王

安

為九重之盟

九重謂王城欲城之先盟其衆

且復天子

報四年馬

犯請梁城周有復之之語正此二十三年復復其尊

房喜

韓人

謂韓王曰勿聽之

也大國惡有天子而小國利之王與大國弗聽

此言韓亦

大魏安能與小國立之

桓惠王

釐王子元年王十三年已丑

報

建信君

趙人

輕韓熙趙教為謂建信君

元作侯

曰國形有之

而存無之而亡者魏也

趙魏為鄰故其勢如此

不可無而從者

韓也

欲為從必得韓

今君之輕韓熙者交善楚魏也

此為從者說也

從宜善韓而善此二國者非也

秦見君之交反善於楚魏也其收韓

必重矣

秦之志常反諸國

從則韓輕

從必得韓而反輕者國小不得主從

橫則

韓重

最近秦故

則無從輕矣

韓以輕為輕

秦出兵於三川則南圍

鄢蔡郢之道不通矣

謂潁川鄢陵汝南二蔡郢陵

魏急

上三邑皆近魏

其

救趙必緩矣秦舉兵破邯鄲趙必亡矣故君收韓可

以無費

凡六十章

戰國策卷八

欽定四庫全書

戰國策卷九

宋鮑彪注

燕東有漁陽右北平遼西遼東西有上谷代郡鴈門南得涿郡之易容城范陽北有新城故安涿縣良鄉新昌及渤海之西而樂浪玄菟亦屬焉

文公

桓公子元年
顯王八年庚申

奉陽君

衍李允
二字

甚不取於蘇秦

傳亦云

蘇秦在燕李允因

為蘇秦謂奉陽君曰齊燕離則趙重齊燕合則趙輕

今君之齊

謂以燕合齊

非趙之利也臣竊為君不取也奉

陽君曰何吾合燕於齊

問何以言然

對曰夫制於燕者蘇

子也

言其制燕

而燕弱國也東不如齊西不如趙豈能東

無齊西無趙哉而君甚不善蘇秦蘇秦能抱弱燕而

孤於天下哉是驅燕而使合於齊也且燕亡國之餘

也

惠公六年大夫誅其姬而惠公奔齊齊晉入之至而卒

其以權立

權謂外與貴也

以

重外以事貴

並謂齊晉

故為君計善蘇秦則取之

取言與之交

不善亦取之以疑燕齊

齊不善蘇子蘇子在燕而趙人取之則齊疑燕合趙而外

已齊疑燕燕亦不能信齊矣

燕齊疑則趙重矣齊王宣疑蘇秦則

君多資

疑其合燕於趙

奉陽君曰善乃使使與蘇秦結交

蘇秦將為從

此二十八年

北說燕文侯曰燕東有朝鮮

屬樂浪

遼東

并州郡

北有林胡樓煩西有雲中九原

屬五原

南有

呼沱易水

出涿故安

地方二千里帶甲數十萬車七百乘

騎六千匹粟支十年南有碣石鴈門之饒

并州郡

北有

棗栗之利民雖不田作棗栗之實足食於民矣此所

謂天府也夫安樂無事不見覆軍殺將之憂無過燕

矣大王知其所以然乎夫燕之所以不犯寇被兵者
以趙之為蔽於其南也秦趙五戰秦再勝而趙三勝
秦趙相敝而王以全燕制其後此燕之所以不犯難
也且夫秦之攻燕也踰雲中九原過代上谷彌地踵
道彌猶亘
踵猶係數千里雖得燕城秦計固不能守也秦之
不能害燕亦明矣今趙之攻燕也發號出令不至十
日而數十萬之衆軍於東垣矣垣謂
城度呼沱涉易水
不至四五日而距國都矣故曰秦之攻燕也戰於千

里之外趙之攻燕也戰於百里之內夫不憂百里之
患而重千里之外計無過於此者是故願大王與趙
從親天下為一則國必無患矣燕王曰寡人國小西
迫強秦促近齊趙齊趙強國今主君幸教詔之合從
以安燕敬以國從於是齎蘇秦車馬金帛以至趙

傳在

說諸國
之初

權之難

與齊
戰也

燕再戰不勝趙弗救噲子

文公孫
子噲

謂文公

曰不如以地請合於齊趙必救我若不吾救不得不

事

燕齊合則趙輕雖不救我後必事我

文公曰善令郭任以地謂講於

齊趙聞之遂出兵救燕

齊策此役言及魏冉知為文公末年

易王

文公子元年顯王王三十七年己丑

燕文公時秦惠王以其女為燕太子婦

文二十年

文公卒易

王立齊宣王因燕喪攻之取十城武安君蘇秦為燕

說齊王再拜而賀因仰而弔齊王按戈而却曰

却秦使退

此一何慶弔相隨之速也對曰人之飢所以不食烏

喙者

本草鳥頭一名云

以為雖偷充腹而與死同患也今燕

雖弱小強秦之少婿也王利其十城而深與強秦為

仇今使弱燕為鴈行而強秦制其後以招天下之精

兵

此言秦兵為天下精

此食烏喙之類也齊王曰然則奈何乎

對曰聖人之制事也轉禍而為福因敗而為功故桓

公負婦人而名益尊

齊桓也好內而霸

韓獻開罪而交愈固

宣十二年楚伐鄭許之平晉救之荀桓子欲還彘子不可韓獻子謂桓子彘子以偏師陷子罪大矣不如進也戰于郟晉敗績成十三年獻子將下軍孟獻子曰晉帥秉和必有大功十六年戰于鄆陵楚敗績

此皆轉禍而為福因敗而為功者也王能聽臣莫如

歸燕之十城卑辭以謝秦秦知王以己之故歸燕城也秦必得王燕無故而得十城燕亦德王是棄強仇而立厚交也且夫燕秦之俱事齊則大王號令天下皆從是王以虛辭附秦而以十城取天下也此霸王之業

行矣字

所謂轉禍為福因敗成功者也齊王大說

乃歸燕城以金千斤謝其後頓首塗中

塗泥也自卑之甚

願

為兄弟而請罪於秦

傳有

人有惡蘇秦於燕王者曰武安君天下不信人也王以

萬乘下之尊之於廷示天下與小人羣也武安君從

齊來而燕王不館也謂燕王曰臣東周之鄙人也見

足下

初見時

身無咫尺之功而足下迎臣於郊顯臣於

廷今臣為足下使利得十城功存危燕足下不聽臣

者人必有言臣不信傷臣於王者且臣之不信是足

下之福也使臣信如尾生廉如伯夷孝如曾參三者

天下之高行也而以事足下可乎燕王曰可曰有此

臣亦不事足下矣

衍蘇秦曰三字

且夫孝如曾參義不離親

一夕宿於外足下安得使之之齊廉如伯夷不取素

餐

詩注素空也

汙武王之義而不臣辭孤竹之君

爾雅孤竹四荒

中北國漢屬遼西令支

餓而死於首陽之山

伯夷傳注在蒲坂華山之北河曲之

中廉如此者何肯步行數千里而事弱燕之危主乎

信如尾生期而不來

傳言與女子期

抱梁柱而死信至如此

何肯揚燕秦之威於齊而取大功乎哉且夫信行者

所以自為也非所以為人也皆自覆之術

覆猶茫護也自護其

名非進取之道也且夫三王代興五霸迭盛皆不自

覆也君以自覆為可乎則齊不益於營丘

即北海營陵太公所

封

足下不踰

衍楚字

境不窺於邊城之外且臣有老母

於周離老母而事足下去自覆之術而謀進取之道
臣之趣固不與足下合者足下皆自覆之君也僕者
進取之臣也所謂以忠信得罪於君者也燕王曰夫
忠信又何罪之有也對曰足下不知也臣鄰家有遠
為吏者其妻私人其夫且歸其私之者憂之其妻曰
公勿憂也吾已為藥酒以待之矣後二日夫至妻使

妾奉卮酒進之妾知其為藥酒也進之則殺主父言

之則逐主母乃陽僵棄酒主父大怒而笞之

笞擊也

妾

之棄酒上以活主父下以存主母也忠至如此然不

免於笞此以忠信得罪者也臣之事適不幸而有類

妾之棄酒也且臣之事足下亢義益國

亢高極也言高其義

今

乃得罪臣恐天下後事足下者莫敢自必也且臣之

說齊曾不欺之也使

行之字

說齊者莫如臣之言也雖

堯舜之智不敢取也

言無成功者雖聖智不足取也按秦傳

而畧

王噲

易王子元年 慎
親王元年辛丑

蘇秦死其弟蘇代欲繼之乃北見燕王噲曰臣東周之
鄙人也竊聞王義甚高甚順鄙人不敏竊釋耒耨而
干大王至於邯鄲所聞於邯鄲者又高於所聞東周
臣竊負其志乃至燕廷觀王之羣臣下吏大王天下
之明主也觀其臣
知其主王曰子之所謂天下之明主者何
如者也對曰臣聞之明主者務聞其過不欲聞其善
臣請謁王之過夫齊趙者王之仇讎也楚魏者王之

援國也今王奉仇讎以伐援國非所以利燕也王自慮此則計過無以諫者非忠臣也王曰寡人之於齊趙也非所敢欲伐也

言雖知其讎以其強故奉之不敢伐

曰夫無謀人

之心而令人疑之殆有謀人之心而令人知之拙謀未發而聞於外則危今臣聞王居處不安食飲不甘

思念報齊

因喪見伐之怨

身自削甲札

札牒也甲之革緣如之

妻自組

甲紼

紼綿也治之為組以穿札

曰有大數矣有之乎王曰子聞之

寡人不敢隱也我有深怨積怒於齊而欲報之二年

矣

自即位至是

齊者我讎國也故寡人之所欲報也直患

國敝力不足矣子能以燕報齊寡人奉國而委之於

子矣對曰凡天下之戰國七而燕處弱焉獨戰則不

能有所附則無不重南附楚則楚重西附秦則秦重

中附韓魏則韓魏重且苟所附之國重此必使王重

矣今夫齊王

閔

長主也而自用也

不如燕之附人

南攻楚五

年穡積散

穡亦積

西困秦三年

為秦所困

民憔悴士罷敝

罷音

疲北與燕戰覆三軍獲二將

史並不書

而又以其餘兵南

面西舉五千乘之勁宋

舉宋在齊閭二十八年燕昭二十六年此時未舉也而下

十一章亦言齊以宋地封涇陽蓋宋策齊宣也所拔五城

而包十二諸侯此其君

之欲得也

得其欲

其民力竭也安猶取哉

言齊不可復攻取

且

臣聞之數戰則民勞久師則兵敝

師兼不戰言之

王曰吾聞

齊有清濟濁河可以為固有長城鉅防足以為塞誠

有之乎對曰天時不與雖有清濟濁河何足以為固

民力窮敝雖有長城鉅防何足以為塞且異日也濟

西不役

不役者養兵以備敵

所以備趙也河北不師所以備燕

也今濟西河北盡以役矣封內敝矣夫驕主必不好

計而亡國之臣貪於財王誠能母愛寵子母弟以為

質寶珠玉帛以事其左右彼且德燕而輕亡宋

輕者易為

之然則前言舉未亡也

則齊可亡已王曰吾終以子

補

受命於

夫矣曰內寇不與

寇猶亂與猶和

外敵不可拒

言不能制內則不可以拒

外王自治其外

謂謀敵齊

臣自報其內

謂亂於內

此乃亡之之

勢勢也

彪謂燕昭之舉實自代發之

蘇代為燕說齊未見齊王

問

先說淳于髡曰人有賣駿

馬者比三日

比猶連

立市人莫之知往見伯樂曰臣有

駿馬欲賣之比三日立於市人莫與言子還而視之

去而顧之

顧反視

臣請獻一朝之費

元作賈

伯樂乃還而

視之去而顧之一旦而馬價十倍今臣行之字欲以駿

馬見於王

馬自諭也

莫為臣先後者

為之助也

足下有意為臣

伯樂乎臣請獻白璧一雙黃金千鎰以為馬食

自喻為馬

則此所獻馬之食也

淳于髡曰謹聞命矣入言之王而見之齊

王大說蘇子

陳翠合齊燕將令燕王之弟為質於齊

代傳說王噲已乃使一子質齊

燕王許諾太后聞之大怒曰陳公不能為人之國亦

則已矣焉有離人子母者老婦欲得志焉

以殺辱之為快

陳

翠欲見太后王曰太后方怒子子其待之陳翠曰無

害也遂入見太后曰何懼也

懼少肉

太后曰賴得先王

鴈驚之餘食不宜臞者臞者憂公子之且為質於齊

也陳翠曰人主之愛子也不如布衣之甚也非徒不

愛子也又不愛大子獨甚太后曰何也對曰太后

嫁女諸侯奉以千金齋地百里以為人之終也

嫁則女之

事畢矣封亦公子之終也

今王願封公子百官持職

持猶守也封無功者爭之

職也

羣臣効忠曰公子無功不當封今王之以公子為

質也且以為公子功也而太后弗聽臣是以知人主之
不愛丈夫子獨甚也且太后與王幸而在故公子
貴太后千秋之後王棄國家而太子即位公子賤於
布衣故非及太后與王封公子則公子終身不封矣
太后曰老婦不知長者之計乃命公子東車制衣為

行具

或獻書燕王燕王而不能自恃

弱國必得援

不惡卑名以事

強事強可以令國安長久萬世之善計也

補

以事強

而不可以為萬世則不如合弱將奈何合弱而不能

如一

以不一為無如之何

此臣之所以為山東苦也比目之魚

爾雅東方有比目魚不比不行謂之鱣

不相得則不能行故古人稱之

以其合兩而如一也今山東合弱而不能如一如山

東之智不如魚也又譬如車士之引車也三人不能

行索二人五人而車因行矣今山東三國弱

蓋魏韓趙也

而不能敵秦索二國因能勝秦矣然而山東不知相

索者智故不如車士矣胡與越人言語不相知志意

不相通同舟而凌波至其相救助如一也今山東之

相與也如同舟而濟秦之兵至不能相救助如一智

又不如胡越之人矣三物者

事物猶事

人之所能為也山

東主遂不悟此臣之所為山東苦也願大王之熟慮

之也山東相合之主者不惡

補

卑名之國者可長存

言山東欲存唯不羞自卑者可也

之卒者

之猶其也卒猝同

出土以戍韓梁

之西邊此燕之上計也不急為此國必危矣王必大

憂今韓梁趙三國已合矣秦見三晉之堅也必南伐

楚趙見秦之伐楚也必攻燕物固有勢異而患同者

秦之伐韓故中山亡

秦不暇救故趙亡之

今秦之伐楚燕必亡

趙亡之

臣竊為王計不如以兵南合三晉約成韓梁之

西邊山東不能堅為此此必皆亡燕果以兵南合三

晉也

此三年與楚三晉攻秦彪謂此三物喻從之精者也故雖子噲庸主亦能感動惜乎言猶在耳

而諸侯之心已變矣
此豈非天亡之哉

燕王噲既立蘇秦死於齊蘇秦之在燕也與其相子之

為婚而蘇代與子之交及蘇秦死而齊閔

元作宣下同

王

復用蘇代燕噲三年與楚三晉攻秦不勝而還子之

相燕貴重主斷蘇代為齊使於燕燕王問之曰齊

衍宣

字王何如對曰必不霸燕王曰何也對曰不信其臣

蘇代欲以激燕王以厚任子之也於是燕王大信子

之子之因遺蘇代百金聽其所使鹿毛壽

鹿蓋鉅鹿壽之所居

謂燕王曰不如以國讓子之人謂堯賢者以其讓天下於許由由必不受有讓天下之名實不失天下今王以國讓相子之子之必不敢受是王與堯同行也燕王因舉國屬子之屬猶付與子之大重或曰禹授益而以啓人為吏以啓臣為益吏及老而以啓為不足任天下傳之益也啓與友黨攻益而奪之天下是禹名傳天下於益也其實令啓自取之今王言屬國子之而吏無非太子人者是名屬子之而太子用事王因收印自

三百石吏而効之子之子之南面行王事而噲老

以老

自休不聽政顧為臣國事皆決子之子之三年燕國大

亂百姓恫怨將軍市被太子平謀將攻子之儲子

見離

妻下謂齊閔王因而仆之破燕必矣王因令人謂太子

平曰寡人聞太子之義將廢私而立公飭君臣之義

飭戒也
猶正

正父子之位寡人之國小不足先後雖然則

唯太子所以令之太子因數黨聚眾將軍市被圍公

宮攻子之不克將軍市被及百姓乃反攻太子平將

軍市被死以殉國構難數月死者數萬衆燕人恫怨

元作

百姓離意孟軻謂齊閔王曰今伐燕此文武之

時不可失也王因令章子將五都之兵

都大邑

以因北

地之衆

齊之北近燕

以伐燕士卒不戰城門不閉燕王噲

死齊大勝燕子之亡二年而燕人立太

元作公

子平是

為燕昭王

記三年有彪謂王噲七國之愚主也感蘇代之淺說貪克之名惡禹之實自令身死

國破蓋無足算齊閔所以請太子者近於興滅繼絕矣而天下不以其言信其心蓋名實者天下之公器也豈可以虛稱矯舉而得哉故齊閔之勝適足以動天下之兵而速臨菑之敗也

初蘇秦弟厲因燕質子而求見齊王

閔

齊王怨蘇秦

秦為

燕謀齊故

欲囚厲燕質子為謝乃已遂委質為臣燕相子

之與蘇代婚而欲得燕權乃使蘇代侍

元作持

質子於

齊齊使代報燕燕王噲問曰齊王其霸乎曰不能曰

何也曰不信其臣於是燕王專任子之已而讓位燕

大亂齊伐燕殺王噲子之燕立昭王而蘇代厲遂不

敢入燕皆終歸齊齊善待之蘇代過魏魏為燕執代

齊使人謂魏王

哀

曰齊請以宋封涇陽君秦不受秦

非不利有齊而得宋地也不信齊王與蘇子也今齊

魏不和如此其甚則齊不欺秦

秦所以不信齊疑其合魏也

秦信

齊齊秦合涇陽有宋地非魏之利也故王不如東蘇

子

使歸齊

秦必疑而不信蘇子矣

疑其合齊魏

齊秦不合天

下無變

五國無秦之兵

伐齊之形成矣

時齊魏相惡故云

於是出蘇

代代

補

之宋宋善待之

昭王

噲子元年報王四年度戊

張儀為秦破從連橫謂燕王曰大王之所親莫如趙昔

趙主

元作王襄子也

以其姊為代王妻欲并代約與代王遇

於勾注之塞乃令工人作為金斗長其尾令之可以

擊人與代王飲而陰告厨人曰即酒酣樂進熱飲

飲也

即因反斗擊之於是酒酣樂進取熱飲厨人進斟羹

斟注也

因反斗而擊代王殺之王腦塗地

塗猶汚

其姊聞

之摩笄以自刺也

笄簪也

故至今有摩笄之山天下莫

不聞夫趙王

武靈

之狼戾無親

暴戾如狼

大王之所明見知

也且以趙王為可親邪趙興兵而攻燕再圍燕都而

却大王

趙燕記
皆不書

大王割十城乃却以謝趙王已入朝

龜池効河間以事秦今大王不事秦秦下甲雲中九

原驅趙而攻燕則易水長城

濟北盧注云東至
海蓋亦距燕云

非王

之有也且今時趙之於秦猶郡縣也不敢妄興師以

征伐今大王事秦秦王

昭

必喜而趙不敢妄動矣是

西有强秦之援而南燕齊趙之患是故願大王之熟

計之也燕王曰寡人蠻夷僻處雖大男子裁如嬰兒

言不足以求正謀不足以決事今上客幸而教之請

奉社稷西面而事秦獻常山之尾五城

傳有在楚韓齊趙後彪

謂燕昭賢智主也非儀此說能震動且人之性稟有父子不相肖者自襄至武靈七八傳矣而欲以其狼戾無親例之人豈信之哉然而燕之聽之也卑卑甚蓋拊摩新附之民勢未可以有事又諸國從之者衆故為卑辭以紓其國是儀之橫有天幸也加之數年收集繕治有其緒則若云者固昭王之所唾而棄者史言蘇代復重燕燕使約從如初此昭王之素所蓄積也

宮他為燕使魏魏不聽留之數月客謂魏王

哀

曰不聽

燕使何也曰以其亂也對曰湯之伐桀欲其亂也故

大亂者可得其地小亂者可得其寶今燕客之言曰

客即他事苟可聽雖盡寶地猶為之也王何為不見魏

王說因見燕客而遣之

彪謂是客也以鄰國為臺者也彼惡知所謂天下為度者

乎

燕昭王收破燕後即位卑身厚幣以招賢者欲將報讎

故往見郭隗先生曰齊因孤國之亂而襲破燕孤極

知燕小力不足以報然賢士與共國以雪先王之恥

孤之願也

記有此文

敢問以國報讎者奈何郭隗先生對

曰帝者以師處王者與友處霸者與臣處亡國與役

處

役僕

誣指而事之

屈指也

北面而受學則百已者至

先趨而後息

先彼而趨後之而息

先問而後嘿則什已者至人

趨則若己者至馮几據杖

馮據也

眄視指使則厮役之

人至若恣睢奮擊

睢仰目

呬籍叱咄

呬呵籍踐也當從足隼韻咄呵也

則徒隸之人至矣此古服道致士之法也

服猶事事有道者

王誠博選國中之賢者而朝其門下天下聞王朝其

賢臣天下之士必趨於燕矣昭王曰寡人將誰朝而

可郭隗先生曰臣聞古之君人有以千金求千里馬

者三年不能得涓人

也
謁者

言於君曰請求之君遣之

三月得千里馬馬已死買其首五百金反以報君君大怒曰所求者生馬安事死馬而捐五百金涓人對曰死者且買之五百金況生馬乎天下必以王為能市馬馬今至矣於是不能期年千里之馬至者三

記無

之今王誠欲致士先從隗始隗且見事況賢於隗者乎豈遠千里哉於是昭王為隗築宮而師之樂毅自魏往鄒衍自齊往劇辛自趙往士爭湊燕燕王弔死

問生與百姓同其甘苦二十八年國殷富士卒樂佚
輕戰於是遂以樂毅為上將軍與秦楚三晉合謀以
伐齊齊兵敗閔王出走於外燕兵獨追北入至臨淄
盡取齊寶燒其宮室宗廟齊城之不下者唯獨莒即

墨

記同彪謂燕昭郭隗皆三代人也欲為國雪恥君臣問對無他言專欲得賢士而事之此無競唯人

之誼也欲無興得乎哉臣役之對天下之格言市馬之喻萬世之美談太史公獨何為削之亦異於孔氏刪修之法矣

客謂燕王曰齊南破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙之衆

猶鞭笞也

御諸國如馬

使齊北面伐燕即雖五燕弗能當

王何不陰出使

密遣使者

散游士頓齊兵

頓勞傲之也

傲其衆

使世世無患燕王曰假寡人五年寡人得其志矣蘇

子曰請假王十年燕王說奉蘇子車十五乘南使於

齊謂齊王

閔

曰齊南破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙

之衆猶鞭笞也臣聞當世之舉王

興起之王

必誅暴正亂

舉無道

五旬舉之之舉

攻不義今宋王

偃君

射天笞地鑄諸侯

之象使侍屏區

屏厠也當作屏區露厠

展其臂彈其鼻此天下

之無道不義而王不伐王名終不成且夫宋中國膏

腴之地鄰民之所處也

齊民鄰宋者處之

與其得百里於燕

不如得十里於宋伐之名則義實則利王何為弗為

齊王曰善遂興兵伐宋三覆宋宋遂舉燕王聞之絕

交於齊率天下之兵以伐齊大戰一小戰再頓齊國

成其名故曰因其強而強之乃可折也因其廣而廣

之乃可缺也

彪謂聽言亦難矣蘇子所以告齊王天下之正誼也齊用之不旋踵而招天下

之兵故有事於天下者不可以人之言求諸己而已己無罪而後可以誅人之罪己無釁而後可以乘人

之

齊伐宋

此二十七年

宋急蘇代乃遺燕昭王書曰夫列在萬

乘而寄質於齊

寄猶委也一說如質子寄寓

名卑而權輕奉

元作秦

齊助之伐宋民勞而實費破宋殘楚淮北

楚之淮北宋鄰也宋

破則此地殘

肥大齊

肥亦大也

雖強而國弱也此三者皆國之

大敗也而足下行之將欲以除害取信於齊也

宋者齊之

害而齊未加信於足下而忌燕也愈甚矣然則足下

之事齊也失所為矣夫民勞而實費又無尺寸之功

破宋肥讎而世負其禍矣

負猶荷

足下以宋加淮北強

萬乘之國也

宋五千乘見王又加之淮北則萬乘而強

而齊并之是益一

齊也北夷

齊之北國

方七百里加之以魯衛

言齊因舉宋且并此數國

此所謂強萬乘之國也而齊并之是益二齊也夫一

齊之強而燕猶不能支也今乃以三齊臨燕其禍必

大矣雖然臣聞智者之舉事也轉禍而為福因敗而

成功者也齊人紫敗素也

敗猶惡也素白繒染為紫

而賈十倍越

王勾踐棲於會稽而後殘吳霸天下此皆轉禍而為

福因敗而為功者也今王若欲轉禍而為福因敗而

為功乎則莫如遥霸齊而厚尊之使之盟於周室

秦背

而受使
奔主盟

盡焚天下之秦符約曰夫上計破秦其次長

賓客秦秦挾賓客以待破

挾如挾長之挾秦挾賓客
本欲并天下而反見破故

必患秦王昭

必患之秦五世以結諸侯今為齊下秦王

之志苟得窮齊不憚以一國都為功

將割以
賂與國

然而王

何不使布衣之人以窮齊之說說秦謂秦王曰燕趙

破宋肥齊尊齊而為之下者燕趙非利之也弗利而

勢為之者何也以不信秦王也今王何不使可以信

者接收燕趙令涇陽君若高陵君

二君秦所重天下信之

先於

燕趙秦有變

謂背二國

因以為質則燕趙信秦矣秦為西

帝趙為中帝燕為北帝立為三帝而令諸侯韓魏不

聽則秦伐之齊不聽則燕趙伐之天下孰敢不聽天

下服聽因驅韓魏以攻齊曰必反宋地而歸楚之淮

北夫反宋地而歸楚之淮北燕趙之所同利也並立

三帝燕趙之所同願也夫實得所利名得所願則燕

趙之棄齊也猶釋敝屣

革履也當作蹤

今王之不收燕趙則

齊霸必成矣諸侯戴齊而王獨弗從也是國伐也

受秦

齊伐諸侯戴齊而王從之是名卑也王不收燕趙名卑

而國危王收燕趙名尊而國寧夫去尊寧而就卑危

智者不為也秦王聞若說也必如刺心

言其切己

然則王

何不務使智士以若此言說秦秦伐齊必矣夫取秦

上交也伐齊正利也尊上交務正利聖王之事也燕

昭王善其書曰先人嘗有德蘇氏

資秦合從

子之之亂而

蘇氏去燕燕欲報讎仇於齊非蘇氏莫可乃召蘇氏
王喻策言魏出之之宋
宋善侍之今在宋也復善侍之與謀伐齊竟破齊

閔王出走

代傳有

蘇代謂燕昭王曰今有人於此孝如曾參考已信如尾

生高廉如鮑焦史鮪

衛卿子魚

兼此三行以事王奚如王

曰如是足矣對曰足下以為足則臣不事足下矣臣
且處無為之事歸耕乎周之上地耕而食之織而衣
之王曰何故也對曰孝如曾參考已則不過養其親

耳信如尾生高則不過不欺人耳廉如鮑焦史鰌則

不過不竊人之財耳今臣為進取者也臣以為廉不

與身俱達

不苟取故多窮

義不與生俱立仁義者自完之道

也非進取之術也王曰自憂不足乎

憂亦完也不完則憂故曰完又

曰對曰以自憂為足則秦不出殽塞齊不出營丘楚

不出疏章

地缺

三王代位五霸改政皆以不自憂故也

若自憂而足則臣亦周之負籠耳

籠竹器

何為煩大王

之廷耶

煩浼也

昔者楚取章武

屬渤海

諸侯北面而朝秦

取西山諸侯西面而朝曩者使燕毋去周室之上

去猶

失也上上地燕蓋嘗攻得而不取也

則諸侯不為別焉而朝矣

言同軌而朝燕

與朝秦楚同

臣聞之善為事者先量其國之大小而揆其

兵之強弱

揆度也

故功可成而名可立也不能為事者

不先量其國之大小不揆其兵之強弱故功不可成

而名不可立也今主有東嚮伐齊之心而愚臣知之

王曰子何以知之對曰矜戰砥劍

矜矛柄戰蓋為矜施戰砥柔石所以

砥也登丘東嚮而歎是以愚臣知之今夫烏獲舉千鈞

之重行年八十而求扶持故齊雖強國也西勞於宋
南罷於楚則齊軍可敗而河間可取燕王曰善吾請
拜子為上卿奉子車百乘子以此為寡人東游於齊

為燕
間齊

何如對曰足下以愛之故與何不與愛子與諸

舅叔父負床之孫

負言背倚床
立未能行也

不得

此屬皆不得
不處與車

而

乃以與無能之臣何也王之論臣何如人哉今臣之
所以事足下者忠信也恐以忠信之故見罪於左右
王曰安有為人臣盡其力竭其能而得罪者乎對曰

臣請為王譬昔周之上地嘗有之其丈夫宦三年不
歸其妻愛人所愛者曰子之丈夫來則且奈何乎
其妻曰勿憂也吾已為藥酒而待其來矣已而其丈
夫果來於是因令其妾酌藥酒而進之其妾知之半
道而立慮曰吾以此飲吾主父則殺吾主父以此事
告吾主父則逐吾主母與殺吾主補父逐吾主母者
寧佯躋而覆之躋踰也於是因佯僵而仆之其妻曰為
子之遠行來之故為美酒今妾奉而仆之其丈夫不

知縛其妾而笞之故妾所以笞者忠信也今臣為足
下使於齊恐忠信不諭於左右也臣聞之曰萬乘之
主不制於人臣十乘之家不制於衆人匹夫徒步之
士不制於妻妾而又況於當時之賢主乎臣請行矣
願足下之無制於羣臣也

燕王謂蘇代曰寡人甚不喜詭者言也

州謂欺曰詭

蘇代對

曰周地賤媒為其兩譽也之男家曰女美之女家曰
男然而周之俗不自為取妻且夫處女無媒老且不

嫁舍媒而自銜敝而不售

敝猶敗無成事也

順而無敗售而

不敝者唯媒而已矣且事非權不立非勢不成夫使

人坐受成事者唯詭者耳王曰善矣

彪謂詭亦吾所惡而實不可廢

古者使功使過使智使愚蓋用人可也處己則否

蘇代謂

元作

奉陽君

此亦其後襲稱

說燕於趙以伐齊奉陽君

不聽乃入齊

代

惡趙令齊絕於趙齊已絕於趙因之

燕謂昭王曰韓為謂臣曰人告奉陽君曰使齊不信

趙者蘇子也令齊王

聞

召蜀子

齊

將使不伐宋者

補

蘇

子也與齊王謀遁取秦以謀趙者

遁逃去也言避秦兵取言與之合

蘇子也令齊守趙之質子以甲者又蘇子也請告子

以請齊

告子名不害代請之使為己請齊

果以守趙之質子以甲

果者

必欲告子如是

吾必守子以甲

言告子不聽則然

其言惡矣雖然王

勿患也

人所告奉陽之言於代為惡燕王善代必患之故代告王以無患為其亂齊趙所以利燕

臣故知入齊之有趙累也

言趙惡代

出為之以成所欲

出者

奮不顧也言知其有累而奮為之欲謂利燕

臣死而齊大惡於趙臣猶生

也今齊趙絕可大紛已

紛亂也

持臣非張孟談也

持猶使

使臣也如張孟談也齊趙必有為智伯者矣奉陽君

告朱謹與趙足曰

代稱奉陽之言然二皆趙人

齊王使公玉曰

齊人

姓名命說

奉陽名

曰必不反韓珉今召之矣

言故反前下類此

必

不任蘇子以事今封而相之必

元作

不合燕今以燕

為上交吾所恃者順也

公玉父名

今其言變有甚於其父

順始與蘇子為讎見之如

元作

無厲今賢之兩之

兩謂

封與

已矣吾無齊矣

並述奉陽之言

奉陽君之怒甚矣

此代自言

如齊王

衍王字

之不信趙而小人奉陽君也

待之為

因

是而倍之

音背言燕宜然

不以今時大紛之解而復合則後

不可奈何也故齊趙之合苟可循也

循言順燕

死不足以

為臣患

代本以二國之合必不順燕今乃合而順之故有死逃之罪

逃不足以為

恥為諸侯不足以為臣辱被髮自漆為厲不足以為

臣辱然而臣有患也臣死而齊趙不循惡交分於臣

也

燕以二國可因而代不欲則三國皆惡代矣然二國卒不可因則代之惡皆有所分交猶皆

而

後相効

交後人見其不可因而効已

是臣之患也

患其後侍

若臣死而

必相攻也

齊趙相攻

臣必勉之而求死焉堯舜之賢而死

禹湯之智而死孟賁之勇而死烏獲之力而死生之

物固有不死者乎在必然之物

死者人以必然

以成所欲王

何疑焉臣以不若逃而去之

詐以罪逃去

臣以韓魏循自

齊

言逃燕則自韓魏順行至齊

而為之取秦

言勁齊以怒趙

深結趙以勤

之

此勁趙以怒齊也結亦以韓魏趙自燕結之勤猶厚

如是則近於相攻也臣

雖為之不

補

累燕奉陽君告朱謹曰

亦代稱之

蘇子怒於

燕王之不以吾故

以用也吾指奉陽

弗子相

子謂謹

又不子卿

也殆無燕矣其疑至於此

燕王善代而奉陽謂其怒燕者疑也

故臣雖

為之不累燕

疑代怨燕故代雖為燕紛二國二國不怨燕也

又不欲王

欲猶煩也

言其自相攻不須燕

伊尹再逃桀而之湯果與鳴條之戰而以

湯為天子伍子胥逃楚而之吳果與栢

元作伯

舉之戰

而報其父之讎今臣逃而紛齊趙始可著於春秋且

舉大事孰不逃桓公之難管仲逃於魯陽貨之難孔

子逃於衛

定八年陽貨作難十二年孔子乃適衛不如北所云

張儀逃於楚

傳不

書

白圭逃於秦

未詳

望諸相中山也

此與樂毅同號

使趙趙劫

之求地望諸攻闕而出外孫之難

未詳

薛公釋載

不乘車也

逃出於闕

齊緡二十五年田文入秦秦因欲殺之因秦幸姬得出馳去變姓名出關

三晉

稱以為好

補士

太史公曰好客自喜

故舉大事逃不足以為辱

矣卒絕齊於趙趙合於燕以攻齊敗之

燕昭王且與天下伐齊而有齊人仕於燕者昭王召而

謂之曰寡人且與天下伐齊旦暮出令矣子必爭之

爭之而不聽子因去而之齊寡人有時復合

預言不勝與齊

合且以因子而事齊當此之時也燕齊不兩立然而

常獨欲有復收之之志若此也

收猶合不兩立則不可復合而不能無合

之志彪謂此少年狡獪之行小人患失之類而燕卿為之此其所以不王也

齊魏爭燕齊謂燕王曰吾得趙矣魏亦謂燕王曰吾得

趙矣燕無以決之而未有適子也蘇代謂燕相曰臣

聞辭卑而幣重者失天下者也辭倨而幣薄者得天

下者也今魏之辭倨而幣薄燕因合於魏魏補得燕

元作齊遂北矣魏昭十二年與秦趙韓燕伐齊敗之燕獨入臨菑此二十八年

蘇代自齊使人謂燕昭王曰臣間元作聞間猶頑也離齊趙齊

趙已孤矣王何不出兵以攻齊臣請為王弱之燕乃

伐齊攻晉

疑兵也實合魏而陽攻以疑齊

令人

代令之

謂閔王曰燕之

攻齊也欲以復振故地也

振舉也蓋欲復王噲所失

燕兵在晉而

不進則是兵弱而計疑也王何不令蘇子將而應燕

乎夫以蘇子之賢將而應弱燕燕破必矣燕破則趙

不敢不聽是王破燕而服趙也閔王曰善乃謂蘇子

曰燕兵在晉今寡人發兵應之願子為寡人為之將

對曰臣之於兵何足以當之王其改舉

別用它將

王使臣

也是敗王之兵而以臣遺燕也戰不勝不可振也

振救

也王曰行寡人知子矣蘇子遂將而與燕人戰於晉

下晉之地齊軍敗燕得甲首二萬人蘇子以其餘兵以

守陽城而報於閔王曰王過舉令臣應燕今軍敗亡

二萬人臣有斧質之罪請自歸於吏以戮閔王曰此

寡人之過也子無以為罪明日又使燕攻陽城及狸

燕地也趙悼襄九年攻燕取狸陽城又使人謂閔王曰日者齊不勝於

晉下此非兵之過齊不幸而燕有天幸也今燕又攻

陽城及狸是以天幸自為功也王復使蘇子應之蘇

子先敗王之兵其後必務以勝報王矣王曰善乃復使蘇子蘇子固辭王不聽遂將與燕戰於陽城燕人大勝得首三萬齊君臣不親百姓離心燕因使樂毅

大起兵伐齊破之

彪謂蘇代之於燕齊皆嘗隙而復善其情禮均也而獨為燕圖齊之

深何哉昭王賢也雖然廉爛人之民人以行其說而奉其所賢仁者不為也獨不念嘗委質於齊乎

蘇代自齊獻書於燕王曰臣之行也固知將有口事

言人

諳之故獻御書而行

獻侍御者以書

曰臣貴於齊燕大夫將不

信臣臣賤將輕臣臣用將多望於臣

望猶責

齊有不善

謂惡燕

將歸罪於臣天下不攻齊將曰善為齊謀天下

攻齊將與齊兼貿

元作鄭

臣

賈猶責

臣之所重處重留

元作

邠

也

重猶難也留謂處於齊為難

王謂臣曰吾必不聽衆口與讒

言吾信汝也猶列眉也

言無可疑

上可以得用於齊次可

以得信於下苟無死女無不為也以女自信可也

以猶

由與之言曰

王之與

去燕之齊可也期

元作其

於成事而

已臣受令以任齊

得任於齊

及五年齊數出兵未嘗謀燕

齊趙之交一合一離燕

行王字

與齊謀趙則與趙謀齊

燕與齊謀趙實欲離齊於趙齊之信燕也至於虛北

地虛言不設備行其兵以北兵代它國今王信田伐與參去

疾之言三人讒代者且攻齊使齊犬馬而不言燕且辭也犬馬言

己賤齊如之又今王又使慶燕臣名令臣曰吾欲用所

善王苟欲用所善王欲用之則臣請為王事之王欲

驛臣驛釋同見卿忌說琴專元作任所善則臣請歸驛事臣苟

得見則盈願鹿謂為人間者均有此六患非燕昭之明代其危哉功成矣猶不能為此尾況

它人乎代之謀齊亦異乎豫讓之於趙矣彼哉彼哉

秦召燕王燕王欲往蘇代約燕王

約猶止

曰楚得枳

屬巴郡

而國亡

皆謂失地秦昭廿七八年連拔楚郡

齊得宋而國亡

即此二十八年

入臨菑三十二年下七十城

齊宋不得以有枳宋事秦者何也是

則有功者秦之深讎也

言此以見克齊者秦之所惡也

秦取天下非

行義也暴也秦之行暴正告天下告楚曰蜀地之甲

輕舟浮於汶

汶江水出岷山

乘夏水

江夏注沔水自江別至南郡華容為夏水

而

下江五日而至郢漢中之甲輕舟出於巴乘夏水下

漢四日而至五渚

史注在洞庭

寡人積甲宛東下隨

屬南陽

智者不及謀勇者不及怒寡人如射隼矣

隼祝鳩喻易也

王

乃待天下之攻函谷不亦遠乎楚王為是之故十七

年事秦秦正告韓曰我起乎少曲

韓地范雎傳伐韓少曲

一日

而斷太行我起乎宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇

我

繇由同

離兩周而觸鄭五日而國舉韓氏以為然故

事秦秦正告魏曰我舉安邑塞女戟韓氏太原卷

不通

此四

下軹

元作枳

道道南陽封冀

道道所由也後志河東皮氏有冀亭注引

此兼包兩周乘夏水浮輕舟強弩在前鉤戟在後決

滎口

滎澤之口

魏無大梁決白馬之口魏無濟陽決宿胥

之口

徐注紀年曰救山塞集胥口

魏無虛頓丘陸攻則擊河內水

攻則滅大梁魏以為然故事秦欲攻安邑恐齊據之則以宋委於齊曰宋王無道為木人以象寡人射其面寡人地絕兵遠不能攻也王苟能破宋有之寡人如自得之已得安邑塞女戟因以破宋為齊罪秦欲攻韓

元作齊

恐天下救之則以齊委於天下曰齊人

四與寡人約四欺寡人必率天下以攻寡人者三

必言

攻之決

有齊無秦無齊有秦必伐之必亡之已得宜陽

少曲致蘭離

補

石因以破齊為天下罪秦欲攻魏重

楚

恐楚擊其後

則以南陽委於楚曰寡人固與韓且絕矣

殘均陵

地設

塞黽隘苟利於楚寡人如自有之魏棄與

國而合於秦因以塞黽隘為楚罪兵困於林中重燕

趙以膠東委於燕

膠東國故齊國項紀注即墨也

以濟西委於趙已

得講於魏質

元作至

公子延

秦子

因犀首攻趙兵傷於離

石遇敗於馬陵而重魏則以葉蔡委於魏已得講於

趙則劫魏魏不為割困則使太后穰侯為和嬴則兼

欺舅與母

嬴謂勝舅謂穰侯

適燕者曰以膠東

適調同

適趙者

曰以濟西適魏者曰以葉蔡適楚者曰以塞郾阮適

齊者曰以宋必令其言如循環用兵如刺蜚

集韻蟲名喻易

也母不能知舅不能約龍賈之戰

魏相五年秦拔我龍賈軍

岸門

之戰封陵之戰

魏哀十六年秦敗我封陵忠岸亭在穎韓注記岸門封陵亭名然則封陵

亦屬穎川

高商之戰

史不書

趙莊之戰

趙肅二十三年趙莊與秦戰死河西

秦

之所殺三晉之民數百萬今其生者皆死秦之孤也

西河之外上雒之地三川晉國之禍三晉之半

言上三

被禍居晉國之半

秦禍如此其大而燕趙之秦者皆以爭事

秦說其主此臣之所大患燕昭王不行蘇代復重於

燕燕反約諸侯從親如蘇秦時或從或否而天下由

此宗蘇氏之從約代厲皆以壽死名顯諸侯

代傳有在伐齊

事後彪謂秦之所以正告諸侯及其用詐皆愚弄之也而諸侯莫省獨一燕昭知之然亦不久死矣彪故

曰秦橫之

成天幸也

燕饑趙將伐之楚使將軍之燕過魏見趙恢趙恢曰使

除患無至

除之使不至

易於救患伍子胥宮之奇不用

此

患燭之武

僖三十年晉秦圍鄭佚之孤言於鄭伯曰國危矣若使燭之武見秦君師必退之武

見秦伯曰鄭知亡矣而有益於君敢以煩執事越國以鄙遠君知其難也馬用亡鄭以倍鄭鄰之厚君之

薄也秦伯說乃還

張孟談

皆救患者

受大賞是故謀者皆從事於

除患之遺者

謂救患者

而無

元作先

使除患無至者今與以

百金送公也

公謂楚使

不如以言聽吾言而說趙王

文惠

曰

昔者吳伐齊為其饑也伐齊未必勝也而弱越乘其

敝以霸今王之伐燕也亦為其饑也伐之未必勝而

強秦將以兵乘

元作承

王之西是使弱趙居強吳之處

而使強秦處弱越之所以霸也願王之熟計之也使

者乃以說趙王趙王大說乃止燕昭王聞之乃封之

以地

封恢也恢蓋趙之仕魏而為燕者為燕亦所以為魏也

趙且伐燕蘇代為燕謂惠王

趙惠文

曰今者臣來過易水

蚌方出曝

蚌處也

而鷸啄其肉

鷸知天將雨鳥

蚌合而箝其啄

箝鷸也

鷸曰今日不雨明日不雨即有死蚌蚌亦謂鷸

曰今日不出明日不出即有死鷸兩者不肯相舍漁

者得而并擒之今趙且伐燕燕趙久相支以敝大衆
臣恐強秦之為漁父也願王熟計之也惠王曰善乃
止

惠王

昭王子元年 報
王三十七年癸未

昌國君樂毅為燕昭王合五國之兵

傳云并獲趙楚
韓魏燕之兵

而

攻齊下七十餘城盡郡縣之以屬燕三城未下

即墨
耶咎

而燕昭王死惠王即位用齊人反間疑樂毅而使騎
劫代之將樂毅奔趙趙封以為望諸君齊田單詐騎

劫卒敗燕軍復收七十餘城以復齊燕王悔懼趙用

樂毅乘

元作承

燕之敝以伐燕燕王乃使人讓樂毅且

謝之曰先王舉國而委將軍將軍為燕破齊報先王

之讎天下莫不振動寡人豈敢一日而忘將軍之功

哉會先王棄羣臣寡人新即位左右誤寡人寡人之

使騎劫代將軍為將軍久暴露於外

暴露同

故召將軍

且休計事將軍過聽以與寡人有隙

元作却隙不合也

遂捐

燕而歸趙將軍自為計則可矣而亦何以報先王之

所以遇將軍之意乎望諸君乃使人獻書報燕王曰

臣不佞不能奉承先王之教以順左右之心恐抵斧

質之罪以傷先王之明而又害於足下之義

無罪而殺殺非

義也故逃遁奔趙自負以不肖之罪

負言荷罪在身

故不敢為

辭說今王使使者數之罪臣恐侍御者之不察先王

之所以畜幸臣之理

畜養也幸親愛之

而又不白於臣之所

以事先王之心

白猶明

故敢以書對臣聞賢聖之君不

以祿私其親功多者授之不以官隨其愛能當者處

之故察能而授官者成功之君也論行而結交者立

名之士也臣以所學者觀之先王之舉錯有高世之

心故假節於魏王

時諸侯不通出關則以節傳之故上言敕自魏往見王

而以

身得察於燕先王過舉擢之乎賓客之中而立之乎羣

臣之上不謀於父兄而使臣為亞卿

亞次也

臣自以為

奉令承教可以幸無罪矣故受命而不辭先王命之

曰我有積怨深怒於齊不量輕弱而欲以齊為事臣

對曰夫齊霸國之餘教而驟勝之遺事也閑於兵甲

習於戰攻王若欲攻之則必舉天下而圖之舉天下

而圖之莫徑

元作勤

於結趙矣且又淮北宋地楚魏之

所同願也

楚欲得淮北魏欲得宋時皆屬齊

趙若許

許燕

約楚趙宋盡

力

宋雖已舉其遺民怨之

四國攻之齊可大破也先王曰善臣

乃口受令具符節南使臣於趙顧反命

回顧而反言其速

起

兵隨而攻齊以天之道先王之靈河北之地隨先王

舉而有之於濟上濟上之軍奉令擊齊大勝之輕卒

銳兵長驅至國齊王

閔

逃遁走莒僅以身免珠玉財

寶車甲珍器盡收入燕大呂陳於元英

大呂律均元英燕樂名

故鼎反乎厯室

故鼎齊所得鼎凡鼎以占休咎故歸之律厯之室

齊器設於

寧臺

燕臺

薊丘之植

薊幽州國植旗幟之屬

植於汶篁

汶水出太山來燕原

竹田曰篁言燕以齊為塞

自五霸以來功未有及先王者也先王

以為順于其志以臣為不頓命

頓猶墜

故裂地而封之

使之得比乎小國諸侯臣不佞自以為奉令承教可

以幸無罪矣故受命而弗辭臣聞賢明之君功立而

不廢故著於春秋蚤知之士

蚤知先見也

名成而不毀故

稱於後世若先王之報怨雪恥夷萬乘之強國收八

百歲之蓄積

通太公數之

及至棄羣臣之日餘令詔後嗣

之遺義執政任事之臣所以能循法令順庶孽者

新立

之君皆患庶孽之亂昭王然豫順之

施及萌隸

萌眠同

皆可以教於後世

臣聞善作者不必善成善始者不必善終昔者伍子

胥說聽乎闔閭故吳王遠迹至於郢夫差弗是也

不然

子胥之說賜之鴟夷而浮之江

鴟夷植名馬革為其形以飲骸胥

故吳王

夫差不悟先論之可以立功故沉子胥而弗悔子胥

不早見主之不同量故入江而不改夫免身全功以

明先王之迹者臣之上計也離毀辱之非

離麗也猶遭

墮

先王之名者臣之所大恐也臨不測之罪以幸為利

者義之所不敢出也臣聞古之君子交絕不出惡聲

忠臣之去也不潔其名

毀其君而自潔

臣雖不佞乎數奉教

於君子矣恐侍御者之親左右之說而不察疏遠之

行也故敢以書報惟君之留意焉

傳有

張丑為質於燕燕王欲殺之走且出境境吏得丑丑曰

燕王所為將殺我者人有言我有寶珠也王欲得之
今我已亡之矣而燕王不我信今子且致我我且言
子之奪我珠而吞之燕王必當殺子剖子腹也剖判也及
子之腸矣夫欲得之君不可說以利吾要且死子腸
亦且寸絕境吏恐而赦之

王喜

惠王曾孫元年報
王五十三年丁未

燕王喜使栗腹以百金為趙孝成王壽酒三日反報曰
趙民其壯者皆死於長平其孤未壯可伐也王乃召

昌國君樂間

穀子

而問曰何如對曰趙四達之國也其

民皆習於兵不可與戰王曰吾以倍攻之可乎曰不

可曰以三可乎曰不可王大怒左右皆以為趙可伐

遽起六十萬以攻趙令栗腹以四十萬攻鄆使慶秦

以二十萬攻代趙使廉破以八萬遇栗腹於鄆使樂

乘

殺之族

以五萬遇慶秦於代燕人大敗樂間入趙

燕記

元年

有

燕王以書且謝焉曰寡人不佞不能奉順君意

故君捐國而去則寡人之不肖明矣敢端其願

端猶專也

願欲復用之

而君不肯聽故使使者陳愚意君試論之語

曰仁不輕絕智不輕怨君之於先王也世之所明知

也寡人望有非則君掩蓋之

有非而蔽覆之王喜所望也

不虞君

之明罪之也

虞猶圖

望有過則君教誨之不虞君之明

棄之也且寡人之罪國人莫不知天下莫不聞君微

出明怨

言問雖無出之趙以明有怨於我人亦知之

以棄寡人寡人必有

罪矣雖然恐君之未盡厚也諺曰厚者不毀人以自

益也仁者不危人以要名故掩人之邪者厚人之行

也救人之過者仁者之道也世有掩寡人之邪救寡

人之過非君孰

元作恐

望之今君厚受位於先王以成

尊輕棄寡人以快心則掩邪救過難得於君矣且世

有薄而故厚施

世雖薄我我反厚施之

行有失而故惠用

行與我不

合反惠愛任用之

今使寡人任不肖之罪

任猶負

而君有失厚

之累於為君擇之也

擇其所處

無所取之國之有封疆家

之有垣牆所以合好掩惡也室不能相和出語鄰家

未為通計也怨惡未見而明棄之未為盡厚也寡人

雖不肖乎未如殷紂之亂也君雖不得意乎未如商

容箕子之累也然則不內蓋寡人

蓋一作盡

而明怨於外

恐其適足以傷於高而薄於行也非然也苟可以明

君之義成君之高雖任惡名

所謂任不肖之罪

不難受也本

欲以為明寡人之薄而君不得厚揚寡人之辱而君

不得榮此一舉而兩失也義者不虧人以自益況傷

人以自損乎君無以寡人不肖累往事之美昔者柳

下惠吏於魯三黜而不去或謂之曰可以去柳下惠

曰苟與人之異惡往而不黜乎猶且黜乎寧於故國
爾柳下惠不以三黜自累故前業不忘不以去為心
故遠近無議今寡人之罪國人未知而議寡人者遍

天下語曰論不脩心

凡有脩者先有失而善論者不然

議不累物仁

不輕絕智不簡功

簡與附反猶棄也

簡棄大功者輟也

輟止也

輕絕厚利者怨也輟而棄之怨而累之宜在遠者

疎遠

之臣可耳

不望之乎君也今以寡人無罪君豈怨之乎願

君捐怨追惟先王復以教寡人意君曰

意度其然

余且慝

心待之以不
善之心

以成而過不顧先王以明而惡使寡人

進不得脩功退不得改過君之所揣也

言間量我此

唯君

圖之此寡人之愚意也敬以書謁之樂間乘怨不用

其計二人卒留趙不報

彪謂過而不改然後為過燕王喜過在於懷諫伐趙其於

間未見其有可絕之處而能悔如此禮不云乎其嗟也可去其謝也可食何間絕之深也抑其書辭條達明麗婉乎執復天下之趙文也

秦并趙北向迎燕

并合也迎以兵逆之

燕王聞之使人賀秦王

始皇

使者過趙趙王

悼

擊之使者曰秦趙為一而天下服

矣燕

元作茲

之所以受命於趙者秦也

言燕先時服趙者以秦與趙合

今臣使秦而趙繫之是秦趙有隙秦趙有隙天下必不服而燕不受命矣且臣之使秦無妨於趙之伐燕也趙王以為然而遣之使者見秦王曰燕王竊聞秦并趙燕王使使者賀千金秦王曰夫燕無道吾使趙有之子何賀使者曰臣聞全趙之時南鄰為秦北下曲陽為燕

下曲陽屬鉅鹿

趙廣三百里而與秦相距五十餘

年矣所以不能反勝秦者

反猶報也言數為秦敗不能報而勝之

國小

而地無所取今王使趙北并燕

此并謂燕有之

燕趙同力必

不受受命

補

於秦矣臣竊為王患之秦王以為然起

兵而救燕

趙悼襄九年攻燕取狸陽城兵未罷秦攻鄴拔之此十九年

燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐

其禍至太子丹患之謂其太傅鞠武曰燕秦不兩立

願太傅幸而圖之武對曰秦地遍天下威脅韓魏趙

氏則易水以北未有所定也奈何以見陵之怨

傳言丹質

秦秦遇之不善

欲批其逆鱗哉

批白結切擊也說難龍可擾而騎也然喉下有逆鱗徑尺

人有嬰之則必殺人人主亦有

太子曰然則何由太傅曰請入圖之

請太子入息已乃圖之

居之有間樊將軍亡秦之燕太子客之

太傅鞠武諫曰不可夫秦王

始皇

之暴而積怨於燕

怨其

亡足為寒心又況聞樊將軍之在乎是謂

元作

委肉

當饑虎之蹊

蹊徑也

禍必不振矣

振救也

雖有管晏不能

為之謀也願太子急遣樊將軍入匈奴以滅口請西

約三晉南連齊楚北講於單于然後乃可圖也太子

丹曰太傅之計曠日彌久心惛然恐不能須臾

言已憂思

昏瞽且死須臾不可待

且非獨於此也夫樊將軍困窮於天下

歸身於丹丹終不迫於強秦而棄所愛憐之交置之

匈奴是丹命固卒之時也

知禍且至而猶為之自疑命止於此

願太傅

更慮之鞠武曰燕有田光先生者其智深而慮沈

沈猶

深可與之謀也太子曰願因太傅交於田先生可乎

鞠武曰敬諾出見田光道太子

衍曰字

願圖國事於先

生田光曰敬奉教乃造焉太子跪而逢迎却行為道

不敢跪而拂席田先生坐定左右無人太子避席而

請曰燕秦不兩立願先生留意也田光曰臣聞騏驎

盛壯之時一日而馳千里至其衰也駕馬先之今太

子聞光壯盛之時不知吾精已消亡矣雖然光不敢

以乏國事也

不令太子所圖有關

所善荆軻

衛人

可使也太子曰

願因先生得

衍願字

交荆軻可乎田光曰敬諾則起趨

出太子送之至門戒曰丹所報先生所言者國大事

也願先生勿泄也田光俛而笑曰諾僂行見荆軻

僂

敬貌禮一命而僂

曰光與子相善燕國莫不知今太子聞光

壯盛之時不知吾形已不逮也幸而教之曰燕秦不

兩立願先生留意也光竊不自外

言不自疏於軻

言足下與

太子願足下過太子於宮荆軻曰謹奉教田光曰光聞長者為行不使人疑之今太子約光曰所言者國大事也願先生勿泄也是太子疑光也夫為行而使

人疑之非節俠士也

荀悅曰立氣勢作威福結私交以立強於世者謂之俠

欲

自殺以激荆軻

言其死非為泄欲厲勉軻使死之耳

曰願足下急過太

太子言光已死明不言也遂自剄而死軻見太子言

田光已死致光之言太子再拜而跪膝下行

以膝行不立行

故言下

流涕有頃而後言曰丹所請田先生不言者欲

以成大事之謀今田先生以死明不泄言豈丹之心

哉荆軻坐定太子避席頓首曰田先生不知丹不肖

使得至前願有所道此天所以哀燕而不棄其孤也

今秦有貪利之心而欲不可足也非盡天下之地臣

海內之王者其意不饜今秦已虜韓王

秦十七年虜王安

盡

納其地又舉兵南伐楚北臨趙王翦數十萬之衆距

漳鄴而李信出太原雲中趙不支秦必入臣入臣則
禍至燕燕小弱數困於兵今計舉國不足以當秦諸
侯服秦莫敢合從丹之私計愚以為誠得天下之勇
士使於秦闕以重利

闕言示之以利使之見而欲也

秦王貪其贄必

得所願矣誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地若曹沫
之與齊桓公則大善矣則不可

如有不可

因而刺殺之彼

大將擅兵於外而內有大亂則君臣相疑以其間諸
侯得合從其償秦必矣此丹之上願不知所以委命

委棄性命猶言不知死所

唯荆卿留意焉久之荆軻曰此國之大

事也臣駑下恐不足任使太子前頓首固請無讓然

後許諾於是尊荆軻為上卿舍上舍太子日造門下

供太牢具異物間進車騎美女恣荆軻所欲以順適

其意久之荆卿未有行意秦將至翦破趙虜趙王遷

十九年

盡收其地進兵北略地至燕南界

略略經之

太子丹

恐懼乃請荆卿曰秦兵旦暮渡易水則雖欲長侍足

下豈可得哉荆卿曰微太子言臣願得謁之今行而

無信則秦未可親也夫

衍今字

樊將軍秦王購之金千

斤邑萬家誠得樊將軍首與燕督亢之地圖

後志涿郡方城

縣有督亭注引此

獻秦王秦王必說見臣臣乃得有以報太

子太子曰樊將軍以窮困來歸丹丹不忍以己之私而傷長者之意願足下更慮之荆軻知太子不忍乃

遂私見樊於期

將軍名

曰秦之遇將軍可謂深矣父母

宗族皆為戮沒今聞購將軍之首金千斤邑萬家將奈何樊將軍仰天太息流涕曰吾每念常痛於骨髓

顧計不知所出耳軻曰今有一言可以解燕國之患而報將軍之仇者何如樊於期乃前曰奈何軻曰願得將軍之首以獻秦王秦王必喜而善見臣臣左手把其袖而右手搃其胷

搃刺也
知鳩反

然則將軍之仇報而

燕國見陵之恥除矣將軍豈有意乎樊於期偏袒扼腕而進曰此臣之日夜切齒腐心

腐者痛之極

乃今得聞

教遂自刎

刎斷也

太子聞之馳往伏屍而哭極哀既已

無可奈何乃遂盛樊於期之首函封之於是太子預

求天下之利七首得趙人徐夫人匕首取之百金使

工以藥淬之

淬當從火堅刀刃也若淬則滅火器爾

以試人血濡縷

沾濡

衣之一縷

人無不立死者乃為裝

行具也

遣荆軻燕國有勇

士秦武陽年十三殺人不敢悟

元作悟

視

悟逆也

乃令

秦武陽為副荆軻有所待欲與俱其人居遠未來而

為留待頃之未發太子遲之疑其改悔乃復請之曰

日已盡矣荆卿豈無意哉丹請先遣秦武陽荆軻怒

叱太子曰今日往而不反者豎子也今提一匕首入

不測之強秦僕所以留者待吾客與俱今太子遲之

請辭決矣遂發太子及賓客知其事者皆白衣冠以

送之至易水上既祖

祖行祭

取道高漸離擊筑荆軻和

而歌為變徵之聲

地形訓云變徵為商蓋悲音

士皆垂淚涕泣又

前而為歌曰風蕭蕭兮易水寒壯士一去兮不復還

復為羽聲

其音怒

忼慷

壯士不得志也

士皆瞋目髮盡上衝冠

於是荆軻遂就車而去終已不顧既至秦持千金之

資幣物厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉為先言於秦

王曰燕王誠振怖大王之威

振震同
下同

不敢興兵以逆

軍吏願舉國為內臣比諸侯之列給貢職如郡縣而

得奉守先王之宗廟恐懼不敢自陳謹斬樊於期頭

及獻燕督亢之地圖函封燕王拜送于庭使使以聞

大王唯大王命之秦王聞之大喜乃朝服設九賓

禮大

小行人以九儀
掌賓客之禮

見燕使者咸陽宮荆軻奉樊於期之

頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陞

升高
階也

秦武陽

色變振恐羣臣怪之荆軻顧笑武陽

顧武陽
而笑

前為謝

曰北蠻夷之鄙人未嘗見天子胡振懼

懼也

願大王

少假借之使得畢使於前秦王謂軻起取武陽所持

圖軻既取圖奉之秦王發圖圖窮而匕首見因左手

把秦王之袖而右手持匕首揔之未至身秦王驚自

引而起袖絕拔劍劍長揔其室

揔把持也與揔同晉人多用扣室劍鞘

時惶急

惶恐也堅在室牢也

劍堅故不可立拔荆軻逐秦王秦

王環柱而走羣臣驚愕

愕相遇驚也

卒起不意

卒猝同下同

盡

失其度而秦法羣臣侍殿上者不得持尺寸之兵諸

郎中執兵皆陳於殿下非有詔不得上方急時不及

召下兵以故荆軻逐秦王而卒惶急無以擊軻而乃

以手共搏之

搏擊也

是時侍醫夏無且以其所奉藥囊

提荆軻

提撻也

秦王方環柱走卒惶急不知所為左右

乃曰王負劍王負劍遂拔以擊荆軻斷其左股荆軻

廢乃引其匕首以提

行撻字本注字也

秦王不中中柱秦王

復擊軻軻被八創軻自知事不就倚柱而笑箕踞以

罵

踞坐展兩足如箕

曰事所以不成者乃欲以生劫之必得

約契

復地之契

以報太子也左右既前斬荆軻秦王目眩

良久已而論功賞羣臣及當坐者

罪所當坐

各有差而賜

夏無且黃金二百鎰曰無且愛我乃以藥囊提荆軻

也於是秦大怒燕益發兵詣趙詔王翦軍以伐燕十

月而拔燕薊城

並此二十九年

燕王喜太子丹等皆率其精

兵東保於遼東秦將李信追擊燕王王急用代王嘉

計殺太子丹欲獻之秦秦復進兵攻之五歲而卒滅

燕國

秦二十五年此三十三年

而虜燕王喜秦兼天下其後荆軻

客高漸離以擊筑見秦皇帝而以筑擊秦皇帝為燕

報仇不中而死

刺客傳有彪謂太子丹不忍一朝之憤輕亡其國其謀悖矣夫以一夫行

劫刺於大國出於倉卒不意或幸以中而欲從客質責使悉反侵地取契以歸此豈持匕首之可待鞠武初謀似矣太子不用不能力爭妾婦之明也數士之死燕國之亡皆武實為之荆軻之事甚似曹劇其所不可者劇發憤於一朝而軻謀蓄於積歲且白衣祖送者係路其不漏露而先敗抑亦幸矣軻不足道也厥後留侯亦袖椎竊發此其人豈愚哉蓋積志仇秦不知所不可使其不逢漢帝則亦死以為期不能一日而忘秦也豫子高漸離張留侯三人者皆孝子忠臣至一之行也唯軻於此則無處焉

戰國策卷九

欽定四庫全書

戰國策卷十

宋 鮑彪注

宋

沛梁楚山陽濟陰東平及東郡之潁昌壽張

景公

嗣元公元年恭王四年乙酉

公輸般

魯之巧人

為楚設機

天地疏機闕也雲梯之屬

將以攻宋墨子

宋人

名

聞之百舍重繭

百里一舍

往見公輸般謂之曰吾自宋

聞子

聞其善

吾欲藉子殺王

藉猶因

公輸般曰吾義固不

殺王墨子曰聞公為雲梯

梯之高
上切雲

將以攻宋宋何罪

之有義不殺王而攻國是不殺少而殺衆敢問攻宋

何義也公輸般服焉請見之王

見翟
於王

墨子見楚王

非
昭

則曰今有人於此矣其文軒

車有雕
飾者

鄰有敝輿而欲

竊之舍其錦繡鄰有裋褐

豎使
之衣

而欲竊之舍其梁肉

鄰有糟糠而欲竊之此為何若人也王曰必為有竊

疾矣

疾猶
癖

墨子曰荆之地方五千里宋方五百里此

猶文軒之與敝輿也荆有雲夢羣兕麋鹿盈之江漢

魚鼈黿鼉為天下饒宋所謂無雉兔鮒魚者也

附魚之小

者此猶梁肉之與糟糠也荆有長松文梓榿楠豫章

大小凡五宋無長木此猶錦繡之與裋褐也臣

元作惡

以王

更之攻宋為與此同類也王曰善哉請無攻宋

龐謂翟之

說美矣然此時諸侯固有竊疾強吞弱大并小直患其力不給爾豈為若說止攻哉意者墨守之嚴輸般服病馬假此說以縮兵則有之彼

楚國非止足而無有竊疾者也

梁王

義

伐邯鄲而徵師於宋宋君使使者請於趙王

武靈

曰夫梁兵勁而權重今徵師於敝邑敝邑不從則恐

危社稷若夫梁伐趙

扶謂助之

以害趙國則寡人不忍也

願王之有以命敝邑趙王曰然夫宋之不如梁也寡

人知之矣弱趙以強梁宋必不利也則吾何告子而

可乎

雖知宋不助梁然無辭使宋不聽梁

使者曰臣請受邊城

請得攻一城以

應徐其攻而留其日以待下吏之有城而已

攻之不力使趙

無失城

趙王曰善宋人因遂舉兵入趙境而圍一城焉

梁王甚說曰宋人助我攻矣趙王亦曰宋人止於此矣故兵退難解德施於梁而無怨於趙故名有所加

而實有所歸

君偃宜無此善以在犀首伐黃下蘇秦論攻宋前故次之說

謂大尹

宋卿

曰君日長矣

君宋君

自知政

言親國事

則公無事公

不如今楚賀君之孝則君不奪太后之事矣

后時與政則

公常用宋矣

見用於宋尹蓋太后之人

宋與楚為兄弟齊攻宋楚王

威

言救宋宋因賈楚重以

求講於齊

賈謂街鬻之

齊不聽蘇秦為宋謂齊相曰不如

與之

聽其講

以明宋之賈

元作資

楚重於齊也楚怒

怒其背已

而與齊講

必絕於宋而事齊齊楚合則攻宋易矣

蘇秦與別成齊

宣同時知
非閔時

剔成

副辟公元年
王七年壬子立

齊攻宋宋使臧子索救於荆荆王威大說許救甚勸臧

子憂而反其御曰索救而得有憂色何也臧子曰宋

小而齊大夫救於小宋而惡於大齊此王之所憂也

而荆王說甚必以堅我我堅而齊敵荆之利也臧子

乃歸齊王宣果攻拔宋五城而荆王不至此四章有蘇秦語得

為君偃而君偃裁立怒鄰宜不能曲折如此
故係之剔成然則孟子所稱審亦皆剔成也

君偃

辟公子剔成君弟弒立元年顯王四十一年癸巳

宋

衍康字下同

王之時

安史君偃在年表世家傳並不書謚

有雀生鱗

集韻音欺今江

東呼鵠鵠為鷓鴣

於城之陬

陬隅也

使史占之曰小而生巨必

霸天下

蓋言遜也

王大喜於是滅滕

隱七年注在沛國公邱縣

伐薛取

淮北之地乃愈自信欲霸之速成故射天笞地斬社

稷而焚滅之曰威服天下鬼神罵國老諫臣

元作曰

為

無顏之冠

冠不覆額

以示勇割偃之背鏃朝涉之脛

鏃刻脛脛

也而國人大駭齊聞而伐之民散城不守王乃逃倪

侯之館

侯其臣也

遂得而死見祥而不為祥反為禍

凡六章

衛

東郡及魏郡黎陽河內之野王朝歌後文公徙楚邱濮陽是也

靈公

襄公子元年景王三十年丁卯

衛靈公近癰疽

孟子有其人蓋醫之幸者

彌子瑕二人者專君之勢

以蔽左右復塗頃

衛人

謂君曰昔日臣夢見君君曰子

何夢曰夢見竈君君忿然作色曰吾聞夢見人君者

夢見日今子曰夢見竈君而言君也有說則可無說

則死對曰日并燭天下者也一物不能蔽也若竈則

不然前之人煬

煬炎燥也

則後之人無從見也今臣疑人

之有煬於君者也是以夢見竈君君曰然於是因廢

癰疽彌子瑕而立司空狗

元在趙策

悼公

出公弟元年王十四年癸酉

定

犀首

魏官也非公孫衍

伐黃過衛使人謂衛君

此策以文南子與智伯同時知

為悼公

曰敝邑之師過大國之郊曾無一介之使以存

之乎敢請其罪今黃城將下矣已將移兵造大國之

城下

已言已下黃

衛君懼東組三百緄

組邪文紛緄之屬十首為一緄

黃

金三百鎰以隨使者南文子

衛大夫

止之曰是勝黃城

必不敢來不勝亦不敢來是勝黃城則功大名美內

臨其倫

臨言以功處其上倫其輩類

夫在中者

國中臣

惡臨議其事

議謂譖短之

蒙大名

蒙冒虞之也

挾成公坐御以待中之議

坐其

御言不營為

犀首雖愚必不為也是不勝黃城破心而走

歸

破心懼罪也

恐不免於罪也彼安敢攻衛以重其不勝

之罪哉果勝黃城帥師而歸遂不敢過衛

智伯欲伐衛遺衛君野馬

駒駘也

四百壁一衛君大說羣

臣皆賀南文子有憂色衛君曰大國大權而子有憂色何文子曰無功之賞無力之禮不可不察也野馬四百壁一此小國之禮而大國致之君其圖之衛君以其言告邊境智伯果起兵而襲衛至境而反曰衛有賢人先知吾謀也

智伯欲襲衛乃佯亡其太子使奔衛南文子曰太子顏

為君子也

顏太子名君謂智伯

甚愛而有寵非有大罪而亡必

有故使人迎之於境曰車過五乘慎勿納也智伯聞

之乃止

彪謂南文子衛之賢智人也慮無遺算

嗣君

平侯子元年顯王四十五年丁酉

秦攻衛之蒲

秦昭四年取蒲坂此二十三年

胡衍謂樗里疾曰公之伐

蒲以為秦乎以為魏乎為魏則善為秦則不賴矣賴猶

利衛所以為衛者以有蒲者今蒲入於魏衛恐秦取蒲必自入

之衛必折於魏

往求魏亡西河之外

秦惠六年而弗能取

者弱也今并衛於魏魏必強魏強之日西河之外必

危且秦王

昭

亦將觀公之事害秦以善

元作害

魏秦王

必怨公樗里疾曰奈何胡衍曰公釋蒲勿攻臣請為

公入戒蒲守

戒告之以釋攻

以德衛君樗里疾曰善胡衍因

入蒲謂其守曰樗里子知蒲之病也其言曰吾必取

蒲今臣能使釋蒲勿攻蒲守再拜因効金三百鎰

元並

作溢焉曰秦兵誠去請厚子於衛君胡衍取金於蒲以

自重於衛樗里子亦得三百金而歸又以德衛君也

衛使客事魏三年不得見衛客患之乃見吾下先生

蓋以

所居為號許之以百金梧下先生曰諾乃見魏王哀曰臣

聞秦出元作兵未知其所之秦魏交而不脩之日久

矣願王專元作事秦無有他計魏王曰諾客趨出客

梧至郎門而反曰佯若不為衛客臣恐王事秦之晚

王曰何也先生曰夫人於事已者過急過猶於事人

者過緩今王緩於事已者安能急於事人奚以知之

王問衛客曰梧下事王三年不得見臣以是知王緩也

魏王趨見衛客彪謂此一時氣俗無不沒於利者以

先生稱于世其人不薄矣而以百金

諸人為之行狡獪之計
況小子乎彼哉彼哉

衛嗣君時胥靡

有罪人蓋賢者也

逃之魏衛贖之百金不與乃

請以左氏

衛地缺請亦贖也

羣臣諫曰以百金之地贖一胥

靡無乃不可乎君曰治無小亂無大

大小謂國教化喻於

民三百之城足以為治民無廉恥雖有十左氏將何

以用之

彪謂衛君之言及此足以興起而不得霸豈輔之者無其人乎以羣臣之所諫知不及其

君遠矣然享國四十餘年不受外兵則三百為治之言允蹈之者與

衛嗣君病富術謂殷順且曰人

皆衛

子聽吾言也以說君

勿益損也

使之一如其教

君必善子人生之所行與死之心

與始君之所行於世者食高麗也

凡有養於口體皆得言食所用

者縹錯挈薄也

二臣名

羣臣盡以為君輕國而好高麗

必無與君言國事者子謂君君之所行天下者甚謬

縹錯主斷於國而挈薄輔之自今以往者公孫氏

衛國

姓也故商君衛之庶公子也姓公孫氏

不血食矣君曰善與之相印曰

我死子制之嗣君死殷順且以君令相公子

補期嗣君

子縹錯挈薄之族皆逐之也

彪謂嗣君賢君也富術稱之貶矣蓋諫者之言

多務為深切詭激之辭使嗣君不賢安能受其言而委之以二臣乎

衛人迎新婦婦上車問驂馬誰馬也御曰借之新婦謂

僕曰拊驂無咎服

皆言愛也拊尤愛之

車至門扶

人扶婦下

教送母

母送婦者將還故戒之

曰滅竈將失火入室見曰曰徒之牖下

妨往來者主人笑之此三言者皆至言也然而不免

為笑者早晚之時失也

初為婦而去然失之早也

凡六章

中山

漢為國有盧奴北平北新城唐深澤苦陘安國曲逆望都新市

中山君

史不出名謚

饗都士大夫

霍光傳都士注都試也此言已試而饗之

司馬

子期

中山人後為楚昭卿

在馬羊羹不遍司馬子期怒而走於

楚說楚王

昭

伐中山中山君亡

亡去國也

有二人挈戈而

隨其後者中山君顧謂二人子奚為者也二人對曰

臣有父嘗餓且死君下壺餐臣父

下以與之餐小食

臣父且

死曰中山有事

戎事

汝必死之故來死君也

將為中山君死

中山

君喟然而仰歎曰與不期衆少其於當厄

其指物辭猶在也言

施與當在厄時

怨不期深淺其於傷心

傷人之心雖淺怨也

吾以一杯

羊羹亡國以一壺餐得士二人

魏文侯欲殘中山

殘謂滅之

常莊談

趙人謂趙桓

元作

子曰魏

并中山必無趙矣公何不請公子傾

魏君女

以為正妻

因封之中山是中山復立也

魏必不殘其女之封

樂羊為魏將攻中山其子時在中山中山君烹之作羹

致於樂羊樂羊食之古今稱之曰補

樂羊食子以自

信明害父以求法

此害于父道而羊為之求為殉君之法也

犀首立五王

秦韓燕宋中山也楚春秋時王齊宣魏惠顯王三十五年王趙武靈獨不王其後秦

惠十二年韓宣惠燕易王王明年秦惠始王秦惠改
元之七年宋偃始王故武靈八年書五國相印即秦
七年而中山後持持猶疑也立齊謂趙魏曰寡人羞

與中山並為王願與大國伐之以廢其王中山聞之

大恐召張登而告之曰寡人且王齊謂趙魏曰羞與

寡人並為王而欲伐寡人恐亡其國不在索王今所謀者

救亡耳不求為王非子莫能吾救登對曰君為臣多車重幣

臣請見田嬰中山君遣之齊見嬰子曰臣聞君欲廢

中山之王將與趙魏伐之過矣以中山之小而三國

伐之中山雖益廢王

益猶甚也言事有甚於此者

猶且聽也且中

山恐必為趙魏廢其王而務附焉

附趙魏也主廢者齊故不附之

君為趙魏驅羊也非齊之利也豈若中山廢其王而

事齊哉田嬰曰奈何張登曰今君召中山與之遇而

許之王中山必喜而絕趙魏趙魏怒而攻中山中山

急而為君難其王

難則所謂羞與為王

則中山必恐為君廢王

事齊

不王中山齊志也今為齊廢之所以事齊

彼患亡其國是君廢其王

而立其國賢於為趙魏驅羊也田嬰曰諾張丑曰不

可臣聞之同欲者相憎同憂者相親今五國相與王

也負海不與焉

負海齊也先已王

此是欲皆在為王而憂在

負海

憂齊廢之

今召中山與之遇而許之王是奪四

元作五下

同國而益負海也

中山與四國同欲今與齊遇是奪彼而益我

也致中山而

塞四國四國寒心必先與之王而故親之是君臨中

山而失四國也且張登之為人也善以微計薦中山

之君久矣

薦進也

難信以為利田嬰不聽果召中山君

而許之王張登因謂趙魏曰齊欲伐河東

河東魏地何以

知之齊羞與中山並

元作為

王甚矣今召中山與之

遇而許之王是欲用其兵也豈若令大國先與之王以止其遇哉趙魏許諾果與中山王而親之中山果絕齊而從趙魏

中山與燕趙為王齊閉關不通中山之使其言曰我萬乘之國也中山百乘之國也何侔名於我欲割平邑

屬代郡

以賂燕趙出兵以攻中山監諸君

中山相也

患之張

登謂監諸君曰公何患於齊監諸君曰齊強萬乘之

國恥與中山俾名不憚割地以賂燕趙出兵以攻中

山燕趙好倍而貪地

倍為背約

吾恐其不吾據也大者危

國次者廢王奈何吾弗患也張登曰請令燕趙固輔

中山

固言輔之堅

而成其王事遂定公欲之乎藍諸君曰

此所欲也曰請以公為齊王

閔

而登試說公可乃行

之藍諸君曰願聞其說登曰王之所以不憚割地以

賂燕趙出兵以攻中山者其實欲廢中山之王也王

曰然然則王之為費且危夫割地以賂燕趙是強敵

也出兵以攻中山首難也

首為攻伐之難

王行二者所求中

山未必得王如用臣之道地不虧而兵不用中山可

廢也王必曰子之道奈何監諸君曰然則子之道奈何

張登曰王發重使使告中山君寡人所以閉關不

通使者為中山之獨與燕趙為王而寡人不與聞焉

此王此君皆中山

是以隘之

隘亦不通也

王苟舉王

補

趾以見寡

人請亦佐君中山恐燕趙之不已據也今齊之辭云

即佐王必遁燕趙與王相見

此並齊王

燕趙聞之必怒絕

之王亦絕之是中山孤孤何得無廢以此說齊王齊王聽乎藍諸君曰是則必聽矣此所以廢之何在其所以存之矣張登曰此王所以存者也

此王中山

齊以是

辭來因言告燕趙而無往

以齊王言告之而不往齊

以積厚於燕

趙燕趙必曰齊之欲割平邑以賂我者非欲廢中山

之王也徒欲以離我於中山而已親之也雖百平邑

燕趙必不受也藍諸君曰善遣張登往果以是辭來

中山因告燕趙而不往燕趙果俱輔中山而使其王

事遂定

龐謂張登臆則屢中言之必可行者也雖其用智有裨闔風氣而術無害亦狡獪可喜非

君子之所排也

司馬喜

中山臣

使趙為已求相中山公孫弘陰知之中山

君出司馬喜御公孫弘參乘公孫弘曰為人臣招大

國之威以為已求相於君何如君曰吾食其肉不以

分人司馬喜頓首於軾曰臣自知死至矣君曰何也

曰補臣抵罪君曰行吾知之矣

行使之行車二臣雅不相善弘無故云然

似欲中喜者故知

居頃之趙使來為司馬喜求相中山君大

疑公孫弘公孫弘走出

司馬喜三相中山陰簡難之

簡陰姬名也
難謂忌之

田簡謂司馬

喜曰趙使者來屬耳

霍光傳注
屬近也

獨不可語陰簡之美

乎

趙使近至宜有報可
因報使言之趙也

趙必請之君與之即公無內

難矣君弗與趙公因勸君立之以為正妻陰簡之德

公無所窮矣果令趙請之

補

君弗與司馬喜曰君弗

與趙趙王

武靈

必大怒大怒則君必危矣然則立以為

妻固無請人之妻不得而怨人者也田簡自謂取使

取請為使也 可以為司馬喜可以為陰簡可以令趙勿請

也 簡請使耳實喜自使見下

陰姬與江姬爭為后司馬喜謂陰姬公姬父也曰事成則

有土得民言公得封不成則恐無身欲成之何不見臣乎

怪其不來謀 陰姬公稽首首至地下曰誠如君言事何可豫道

者言將厚報之未可先言司馬喜即奏書中山王補曰臣聞弱

趙強中山中山王說而見之曰願聞弱趙強中山之

說司馬喜曰臣願之趙觀其地形險阻人民貧富君

臣賢不肖商敵為資

商敵之

未可預陳也中山王遣之

見趙王

武靈

曰臣聞趙天下善為音佳麗人之所出也

今者臣來至境入都邑觀人民謠俗

徒歌曰謠

容貌顏色

殊無佳麗好美者以臣所行多矣周流無所不至未

嘗見人如中山陰姬者也不知者特以為人人

元作力

言不能及也其容貌顏色固已過絕人矣若其眉目

准頰權衡

准鼻頰鼻莖權輔骨當作權衡眉上

犀角偃月

犀角首骨偃月頰角彼

乃帝王之后非諸侯之姬也趙王意移大說曰吾願

請之何如司馬喜曰臣竊見其佳麗口不能無道爾
即欲請之是非臣所敢議願王無泄也司馬喜辭去
歸報中山王曰趙王非賢王也不好道德而好聲色
不好仁義而好勇力臣聞其乃欲請所謂陰姬者中
山王作色不說司馬喜曰趙強國也其請之必矣王
如不與即社稷危矣與之即為諸侯笑中山王曰為
將奈何司馬喜曰王立為后以絕趙王之意世無請
后者雖欲得請之鄰國不與也中山王遂立以為后

趙王亦無請言也

此兩章一事耳而曲折小差著書者自以所聞駁異也然則此書之

作至至

慎矣

主父欲伐中山使李疵觀之李疵曰可伐也君弗攻恐

後天下主父曰何以對曰中山之君所傾蓋與車者

傾者却不御也與之同車皆所尊禮者

而朝窮閭隘巷之士者

君而朝士亦尊

禮也七十家主父曰是賢君也安可伐李疵曰不然舉

士則民務名不存本

本謂農業

朝賢則耕者惰而戰士懦

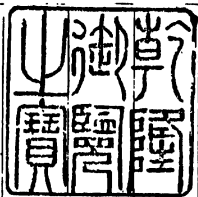
皆不強力也以

若此不亡者未之有也

彪謂李疵小人也乃欲使

人君廢賢而置士夫賢者在位將使耕者愈力戰士愈奮而誰敢惰懦且不賢而耕且戰民之分也何敢與賢者並民唯不務名耳豈有務名而不趨於善者乎若疵者小人之無忌憚者也

凡六章



戰國策卷十

李文叔書戰國策

戰國策所載大抵皆縱橫捭闔譎誑相輕傾奪之說也
其事淺陋不足道然而人讀之則必向其說之工而忘
其事之陋者文辭之勝移之而已且壽考安樂富貴尊
榮顯名愛好便利得意者天下之所欲也然激而射之
或將以致人之憂死亡憂患貧賤苦辱棄損亡利失意
者天下之所惡也然動而竭之或將以導人之樂至于
以下求小以高求大縱之以陽閉之以陰無非微妙難

知之情雖辯士抵掌而論之猶恐不白今寓之文字不
過一二言語未必及而意已隱然見乎其中矣由是言
之則為是說者非難而載是說為不易得也嗚呼使秦
漢而後復有為是說者必無能載之者矣雖然此豈獨
人力哉蓋自夏商積制作以至於周而文物大備當其
盛時朝廷宗廟之上蠻貊窮服之外其禮樂制度條施
目設而威儀文章可著之簡冊者至三千數此聖人文
章之實也及周道衰寢淫陵遲幽厲承之於是大壞然

其文章所從來既遠故根本雖伐而氣燄未易遽熄也
於是浮而散之鍾於談舌而著於言語此莊周屈原孫
武韓非商鞅與夫儀秦之徒所以雖不深祖吾聖人之
道而所著書文辭駸駸乎上薄六經而下絕來世者豈
數人之力也哉今戰國策宜有善本傳於世而舛錯不
可疾讀意天之於至寶常不欲使人易得故余不復竄
定而其完篇皆以丹圍其上云

王覺題戰國策

戰國策三十三篇劉向為之序世久不傳治平初始得錢塘顏氏印本讀之愛其文辭之辯博而字句脫語尤失其真丁未歲予在京師因借館閣諸公家藏數本參校之蓋十正其六七凡諸本之不載者雖雜見於史記他書然不敢輒為改易仍從其舊蓋慎之也當戰國之時強者務并吞弱者患不能守天下方爭於戰勝攻取馳說之士因得以其說取合時君其要皆主於利言之合從連衡變詐百出然自春秋之後以迄于秦二百餘

年興亡成敗之迹粗見於是矣雖非義理之所存而辯
麗橫肆亦文辭之最學者所不宜廢也會有求予本以
開板者因以授之使廣其傳庶幾證前本之失云清源
王覺題

